

Facilitadores y brechas: Igualdad de Género, Respuesta y Mitigación de Violencia de Género en los Programas de Transferencias Monetarias a nivel de respuesta: análisis sobre tres estudios de caso

Preparado por Maja Tønning, [KEY AID CONSULTING](#), para el [Subgrupo de trabajo para Género y Transferencias](#), con el apoyo de [CARE](#).

Lograr integrar género y el Programa de Transferencias Monetarias (PTM) fue establecido como una acción prioritaria [para el Grupo de Trabajo de PTM- Gran Pacto en 2018](#). Aunque los proyectos con PTM son típicamente implementados por actores o consorcios humanitarios, hay oportunidades para crear estrategias significativas en los PTM sobre el género, y la prevención, la mitigación, y la respuesta contra la violencia basada en género (VG) en la acción humanitaria, sobre todo, a nivel de respuesta. El Subgrupo de Trabajo para Género y Transferencias identificó tres estudios de casos que ilustran como los Grupos de Trabajo de Transferencias Monetarias (GTM), los puntos focales de género (p. ej. grupos de trabajo de género en acción humanitaria a nivel regional y del país) y alianzas humanitarias pueden favorecer un compromiso significativo y más amplio sobre la igualdad de género y la respuesta contra la VG en los PTM.¹

Los estudios de caso² muestran aspectos diferentes que vinculan el género, la VG y los PTM. Estos estudios de caso ofrecen ejemplos que pueden ser adaptados para iniciativas similares, o componentes de estas, en otras áreas. Son relevantes para todos los actores humanitarios que están trabajando con PTM y la prevención y respuesta contra la VG, incluidos en la coordinación de GTM y de los clústeres. Adicionalmente, las conclusiones pueden ser de ayuda para incorporar mejor la mitigación del riesgo de la VG y la igualdad del género en cualquier acción con PTM.³

¹ Para obtener más orientación y herramientas, favor consultar los mapeos realizados por el subgrupo de trabajo sobre [Igualdad de Género y PTM](#) y sobre [VG en los PTM](#).

² Los estudios de caso se pueden encontrar en: Integración de los programas de transferencias monetarias, la igualdad de género y la violencia basada en género en los planes de respuesta humanitaria. Estudio de caso de la respuesta para refugiados y migrantes venezolanos ([inglés](#) y [español](#)); [Igualdad de Género y Mitigación del Riesgo de Violencia de Género en los Programas de Transferencias Monetarias. Estudio de caso de Vanuatu](#); Establecimiento de un Grupo de Trabajo para Transferencias y un subgrupo de trabajo para VG. Estudio de caso del noroeste de Siria ([inglés](#) y [árabe](#)).

³ Véase también [UNFPA y Área de Responsabilidad de VG 2020](#): Programa de Transferencias Monetarias (PTM): su papel como coordinador de VG.

Contexto	Noroeste de Siria	Vanuatu	Plataforma regional sobre refugiados y migrantes venezolanos
Acción a nivel de la respuesta	Establecimiento de un Grupo de Trabajo para Transferencias y un Subgrupo Operativo de VG para apoyar vías de derivación entre VG y PTM.	Oxfam facilitó un proyecto con PTM sensible al género con mitigación del riesgo de VG a través de una red de socios e implementación estratégica de un mecanismo de entrega por blockchain, de seguimiento en tiempo real y de un mecanismo de quejas receptivo.	El Grupo de Trabajo para Transferencias a nivel regional facilitó una encuesta en línea y consultas con actores regionales de PTM sobre la integración del Género, la VG y los PTM en el Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes (RMRP, por sus siglas en inglés) 2021.
Actores involucrados en el muestreo de estudios de caso	Subgrupo transfronterizo de VG en Turquía (UNFPA y Comunidades Globales), el Grupo de Trabajo para Transferencias en el noroeste de Siria y toda Siria (apoyado por CashCap).	Oxfam Vanuatu, UNFPA Vanuatu.	Grupo de Trabajo para Transferencias (apoyado por CashCap) a nivel regional y coordinadora regional de género de ONU MUJERES, R4V

Factores que facilitan la colaboración en materia de igualdad de género, respuesta a la VG y mitigación con PTM

Los estudios de caso identificaron varios factores que facilitan una mayor integración de los PTM, la igualdad de género y la VG para una ampliar la adopción por parte de los actores humanitarios a nivel nacional. Estos factores pueden servir de apoyo y ser instrumentos para cerrar las brechas en la colaboración tanto a nivel sectorial como entre los socios nacionales e internacionales. Estas brechas pueden incluir conocimientos, capacidad, orientación o recursos.

Los estudios de caso demostraron que las relaciones de colaboración a nivel de respuesta (con cada actor aportando desde su punto fuerte) que existen en la integración de la igualdad de género, la mitigación del riesgo de VG y las respuestas con PTM, son lideradas frecuentemente por unos pocos actores con capacidad y motivación para movilizar a otros. Esta **coalición de personas dispuestas y motivadas** que solo puede definirse en niveles de respuesta específicos en cuanto a la composición, tiene la oportunidad de crear programas de colaboración de amplio alcance que beneficien a los titulares de derechos afectados y que posiblemente contribuyan con la protección, los medios de vida y el liderazgo de las personas afectadas y de mujeres y niñas en situación de riesgo en contextos humanitarios y de crisis. Los factores facilitadores incluidos en este resumen se refieren principalmente a aquellos que son comunes en los tres estudios de caso.

Inclusión de socios locales y nacionales en iniciativas de contextualización: los tres estudios de caso destacaron la participación activa de una variedad de socios locales y nacionales (gobiernos, sector privado, la Cruz Roja, organizaciones de derechos de la mujer, ONG) como un factor fundamental en la integración de género, mitigación del riesgo de VG y respuestas con PTM; incluidas las estructuras y los servicios locales y nacionales, cuando existan. La participación y los conocimientos de los actores locales y nacionales aumentaron el alcance de las respuestas y mejoraron la calidad de las actividades sobre el terreno. Por ejemplo, el conocimiento contextual de los actores locales y nacionales y el trabajo existente sobre las normas de género y las barreras a la igualdad de género se incorporan directamente en la configuración y priorización de las actividades, tal como la secuenciación de procesos y el desarrollo de capacidades de las partes interesadas.

Aumentar la concienciación y el diálogo para promover el **entendimiento mutuo de las actividades de PTM y de VG**: para fortalecer la colaboración y así obtener los mejores resultados para las poblaciones objetivo, es necesario tanto que los actores de PTM comprendan lo que implican las prácticas de VG, como que los actores de VG conozcan las prácticas de PTM. Este entendimiento no está necesariamente presente y no debe darse por sentado. Debe desarrollarse para que sea un factor que facilite el entendimiento mutuo, y que construya relaciones más sólidas y, por lo tanto, mejores respuestas.

Fortalecimiento de la capacidad y diálogo del personal de PTM y de género/VG: en los tres casos, fue clara la necesidad de fortalecer las capacidades de los actores humanitarios para integrar los PTM, la igualdad de género y la VG en sus programas y en diferentes áreas de enfoque sectorial. Sin conocimientos y habilidades compartidos para facilitar esta integración, el progreso es lento y pone en peligro la calidad y los resultados de los PTM y los programas de VG, respectivamente. El entendimiento y la capacidad se pueden fortalecer, por ejemplo, organizando reuniones conjuntas y seminarios web para socios de VG y de PTM. Los impactos de género de la COVID-19⁴ han impulsado los esfuerzos de fortalecimiento de capacidades, como la orientación y los seminarios web. Esto es particularmente cierto en cuanto a la VG, ya que la pandemia hizo cada vez más visible a todos los actores humanitarios que realizar análisis de riesgo de género y de VG en la planificación y la respuesta humanitarias, incluyendo PTM, era de vital importancia.

La existencia de vías de derivación de VG: aumentar la concienciación del personal de implementación de los PTM sobre las vías de derivación de VG, cuáles son y cómo derivar a los sobrevivientes al apoyo especializado de especialistas en VG, son necesidades y factores de motivación clave en los tres estudios de caso. Por ejemplo, los actores de VG pueden presentar las vías de derivación existentes a los Grupos de Trabajo para Transferencias (familiarizándose, por ejemplo, con el enfoque centrado en los sobrevivientes) y asegurarse de que el personal de implementación de los PTM esté capacitado para utilizar estas vías de derivación.⁵ Como alternativa, los actores de VG deben ser consultados sobre proyectos con PTM para el análisis de riesgos y su mitigación, y así mejorar la seguridad de los receptores de PTM, así como los mecanismos de denuncia sensibles con capacidad para derivaciones de VG. También se pueden tomar medidas para integrar a los actores de los PTM en las vías de derivación, dependiendo de su capacidad de cobertura, para incluir a los sobrevivientes de VG o personas en riesgo.⁶

¿Qué resta por hacer?

Si bien estos tres estudios de caso muestran prácticas prometedoras, siguen existiendo brechas evidentes para garantizar que la práctica humanitaria considere de manera significativa el género en los PTM, así como la mitigación del riesgo y la prevención de la VG, y el uso de PTM en los programas de VG de forma sistemática a nivel de respuesta.

Tanto la colaboración como la especialización tienen su lugar: es importante distinguir entre la prevención de la VG, la mitigación del riesgo de VG y la respuesta a la VG, y diferenciar esto de los enfoques de género (sensibles, receptivos o transformadores). Estas actividades y enfoques requieren una experiencia diferente; por lo tanto, los profesionales deben aprender más sobre la forma en que sus especializaciones contribuyen a mejorar las respuestas con PTM a nivel de coordinación, y en qué aspectos deben involucrar a otros especialistas. Si bien la mitigación del riesgo de VG en los PTM es responsabilidad de todos, un PTM en una respuesta a la VG requiere que los especialistas en PTM y VG trabajen junto con los especialistas en VG a la cabeza. Al mismo tiempo, la contribución de los PTM en la prevención de la VG en contextos humanitarios requiere mucha más evidencia para comprender la conexión entre las modalidades y la prevención.

⁴ En cuanto al Género, la VG y la COVID-19, véase, por ejemplo, [los informes de la ACAPS](#); [los recursos e investigaciones del Banco Mundial](#); y [las Directrices del IASC para VG en la respuesta a la COVID-19](#)

⁵ Véase también la [Guía de bolsillo sobre VG](#) como herramienta para ser utilizada por todos los profesionales humanitarios

⁶ Véase también el [Compendio de PTM y VG](#)

Se debe fortalecer la coordinación entre los especialistas en VG y en PTM, teniendo en cuenta roles complementarios: la divulgación de casos de VG solo debe realizarse por especialistas capacitados en VG y toda la protección de datos debe realizarse bajo protocolos de gestión de casos de VG. Se exhorta a los profesionales a utilizar los recursos disponibles a nivel mundial, como el [Compendio sobre PTM y VG](#), las [Directrices para la integración de las intervenciones contra la violencia de género en la acción humanitaria](#), la [Guía de bolsillo sobre VG](#) y cualquier guía a nivel local (p. ej., Área de Responsabilidad de VG, Grupo de Trabajo para Transferencias, políticas nacionales de respuesta a la VG).

El género es parte de la VG, pero no es el único aspecto: se tienden a combinar la mitigación, prevención y respuesta de la VG y los enfoques de género (sensibles, receptivos o transformadores). Si bien las cuestiones de protección, especialmente la VG, son esenciales en los Programas de Transferencias Monetarias (PTM), no es el único aspecto de género que necesita abordarse. El Manual de Género [en la Acción Humanitaria el cual incluye](#) un capítulo sobre los PTM, es un excelente recurso para que los profesionales entiendan y apliquen ideas robustas sobre los conceptos de género en la labor humanitaria, el cual puede ayudar a involucrar a una gama más amplia de actores que participan en la programación con PTM a nivel de respuesta.

Las plataformas de coordinación no están claras: la “coalición de personas dispuestas/motivadas” adoptará diferentes formas a nivel de respuesta. Las plataformas y mecanismos de coordinación más amplios, antes que acciones individuales, son los más indicados para promover el diálogo sobre este tema. Sin embargo, es posible que los profesionales interesados todavía tengan que dirigir la asignación de esos mecanismos de coordinación (clúster, grupos de trabajo, equipos de trabajo nacionales), especialmente en la ausencia de una coordinación universal de transferencias monetarias en la arquitectura humanitaria.

Se necesitan más ejemplos, incluso los que no producen éxitos: fue difícil identificar ejemplos a nivel de respuesta, aunque los profesionales están abordando estos asuntos de manera regular. Puede ser útil poner al descubierto “lo que no funciona” para llegar a “lo que sí funciona” para que los profesionales aprendan y no repitan intentos fallidos de combinar el género y la mitigación del riesgo, la prevención y la respuesta contra la VG en el diseño, la implementación y la evaluación de los PTM en conjunto con otros.