

Le invitamos a dar su opinión sobre

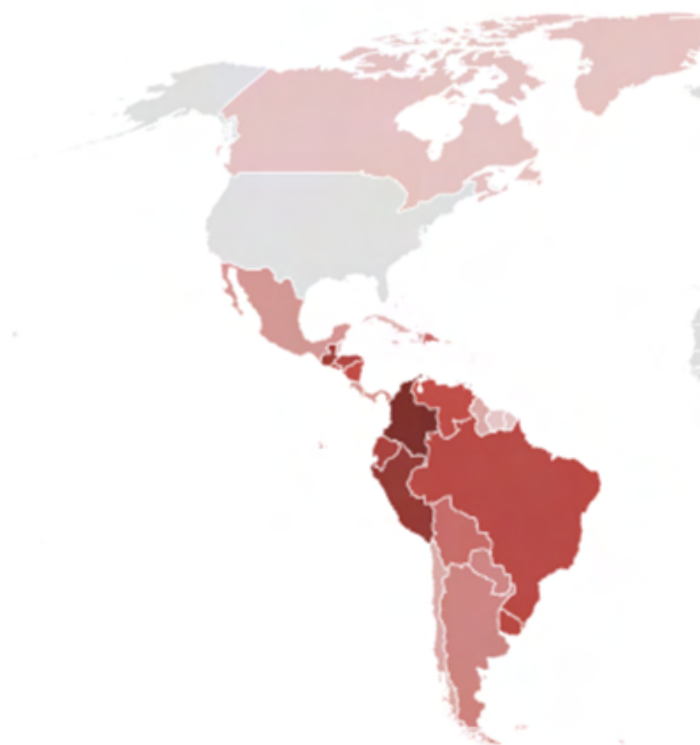
PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS EN RESPUESTA A UNA CRISIS

ENCUESTA ABIERTA A SOCIOS América Latina y el Caribe

2023



Preguntamos. Tenemos respuestas.



Fuente: 107 respuestas - Encuesta abierta a socios, abril, 2023

Informe final- Julio 2023

La encuesta abierta a los socios es una iniciativa conjunta de



Si desea ponerse en contacto con

- GTM regional, R4V, diríjase a: cbi.rwg@gmail.com. El GTM regional está co-liderado por UNICEF y Save the Children.
- REDLAC, póngase en contacto con: ocha-rolac@un.org.



Si tiene alguna pregunta, comentario u opinión sobre la encuesta y el informe, póngase en contacto con

- Maria Jimena Peroni Galli- Asesora Senior inter agencial - CashCap/NORCAP-Acogida por FICR- Américas- E-mail: jimena.peroni@norcap.nrc.no o maria.peroni@ifrc.org.

Con el apoyo técnico de CashCap
/NORCAP



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



Cuestionario

El cuestionario fue diseñado por Jimena Peroni (CashCap/NORCAP) con el apoyo colectivo de más de 15 expertos en diferentes áreas (Protección Social, Población en Movimiento, PTM, etc.). Agradecemos a todos los implicados las contribuciones y revisiones técnicas del instrumento, con especial mención a Gerardo Escaroz (Save the Children), Larissa Pellman (CashCap), Emilie Arnaud (Save the Children), Florencia Alejandre (UNICEF), Valentina Barca, Vlad Cozma (CashCap), Jose Jodar (como CaLP), Jean Phillippe Antolin (OIM) y muchos otros involucrados en su revisión, retroalimentación y puesta a prueba.

El cuestionario fue digitalizado en Kobo con el apoyo de Frida Archibold (IM-FICR- Americas). Idiomas: Disponible en inglés, español, francés y portugués. Gracias al apoyo en la traducción de Emilie Arnaud en francés, Florencia Alejandre en portugués y Jimena Peroni en inglés y español.

Se puede acceder al cuestionario aquí: <https://eenew.ifrc.org/x/Ncqxl8k0>

Su difusión se facilitó a través de diversas plataformas, redes y organizaciones, como REDLAC, el Grupo de Trabajo Regional - R4V, CaLP, IECAH, Social Protection.org, redes sociales, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja, los socios de ECHO y numerosas organizaciones colaboradoras como el PMA, UNICEF, OIM y Save the Children, entre otras. Estas entidades participaron activamente en la difusión de la encuesta a través de sus respectivos canales.

Análisis e informe

El análisis y el informe fueron elaborados por Jimena Peroni, de CashCap/NORCAP. Frida Archibold, de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR-Américas) diseñó el tablero de datos, que esperamos que facilite análisis adicionales y enriquezca las conclusiones colectivas más allá del alcance de este informe. Además, las aportaciones de Gerardo Escaroz de Save the Children y Valentina Barca fueron muy valiosas en la sección de protección social. Se apreciaron los comentarios de José Jodar (CashCap).

Presentaremos los resultados a diferentes plataformas y se recogerá su retroalimentación.

Resumen ejecutivo

Encuesta abierta a socios

Desde 2020, las encuestas abiertas a socios desarrolladas y lanzadas por plataformas interinstitucionales en América Latina y el Caribe (ALC) han demostrado ser herramientas valiosas para informar e influir en los planes de trabajo, las agendas, los espacios de colaboración y los esfuerzos de coordinación regional. En 2023, se llevó a cabo una nueva encuesta abierta para obtener una comprensión más profunda de las tendencias en los programas de transferencias monetarias (PTM) dentro de la región. La encuesta se centró en tres temas: PTM y vínculos con la protección social, PTM y personas en movimiento, y coordinación de PTM a nivel regional. Este resumen ejecutivo presenta las principales conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados de la encuesta.

Metodología y perfil de los encuestados. La encuesta se diseñó como un cuestionario anónimo basado en la percepción del punto focal, utilizando un muestreo intencionado para garantizar la máxima variación y representación regional. Un total de 107 informantes clave de diversas organizaciones participaron en la encuesta, lo que representa un aumento del 48,6% en la tasa de respuesta en comparación con el año anterior. Entre los encuestados hay profesionales de ONG internacionales, organismos de las Naciones Unidas, el Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales y organizaciones de la sociedad civil (OSC). Sin embargo, la encuesta carece de representación de autoridades gubernamentales. Los informantes poseen amplia experiencia en la respuesta a la movilidad humana, epidemias, crisis multidimensionales y desastres naturales como inundaciones y sequías.

Resultados principales:

PTM y vínculos con la protección social:

- La protección social es un ámbito significativo de vínculo para la asistencia humanitaria a través de transferencias monetarias en la región de América Latina y el Caribe.
- Los esfuerzos de varias organizaciones han conducido a una mayor participación y al fortalecimiento de los vínculos.
- La limitada participación de los funcionarios gubernamentales es motivo de preocupación, lo que indica la necesidad de seguir trabajando para mejorar la colaboración.
- La colaboración a nivel de política pública es sólida, aprovechando las elevadas capacidades gubernamentales y un apoyo coste-efectivo.
- La migración y la movilidad humana han ganado protagonismo junto con las catástrofes naturales y la crisis de Covid-19, lo que demuestra el papel de la ayuda humanitaria a la hora de cubrir brechas y apoyar a las poblaciones en movimiento.
- Las acciones de anticipación y las intervenciones de reducción del riesgo de catástrofes son áreas de vínculos relativamente débiles, pero indican un compromiso de avanzar en esa dirección.

Resumen ejecutivo (cont.)

Encuesta abierta a socios

- El aprovechamiento de los sistemas de protección social para la ayuda financiera sigue siendo un vínculo débil, lo que insta a los donantes a flexibilizar la financiación y explorar vías alternativas.
- Las percepciones cualitativas de la encuesta muestran una visión prometedora y la voluntad entre los encuestados de reforzar la colaboración entre los sistemas humanitarios y nacionales.
- El objetivo es lograr mejoras a medio plazo sin desconfianza y utilizar todos los puntos de entrada disponibles para una colaboración eficaz.

2. PTM y personas en movimiento:

- Las organizaciones que trabajan con personas en movimiento en las Américas se centran principalmente en las principales rutas migratorias, pero carecen de una perspectiva regional integral.
- La asistencia prestada a las personas en movimiento se centra principalmente en los que se encuentran en situación irregular o en tránsito, y la programación se adapta sobre todo a las estructuras de país, lo que limita iniciativas basadas en rutas o transfronterizas.
- Aunque los factores de vulnerabilidad se tienen en cuenta a la hora de diseñar los programas, existen brechas operativas y técnicas en la implementación en PTM a lo largo de toda la ruta migratoria.
- Los riesgos para la seguridad, los problemas de protección y las dificultades de coordinación presentan obstáculos significativos, siendo las PTM para personas en tránsito la que se enfrenta a mayores dificultades operativas.
- Los socios expresan su deseo de adoptar un enfoque centrado en las personas para ayudar a las personas en movimiento, pero hacen hincapié en la necesidad de mecanismos de apoyo y coordinación para hacer frente a los retos operativos.
- Se pide una perspectiva de programación más amplia, basada en las rutas y centrada en la protección, para atender mejor las necesidades de los migrantes a lo largo de su viaje.

3. Coordinación de PTM:

- Los socios creen firmemente que la coordinación regional es crucial en los debates sobre programas de transferencias monetarias en la región de América Latina y el Caribe.
- Existen varios acuerdos y modelos de coordinación en la región, incluyendo el Modelo de Coordinación de Transferencias Monetarias del [IASC](#), la Respuesta para los Venezolanos ([R4V](#)) y REDLAC.
- Los asesores regionales de múltiples organizaciones hicieron un llamamiento a la acción en un Libro Blanco sobre la coordinación de PTM a finales de 2022, validado por los resultados de la encuesta ([enlace](#)).

Resumen ejecutivo (cont.)

Encuesta abierta a socios

- Vincular el PTM con la protección social y abordar los problemas de movilidad humana debería ser un tema central en cualquier foro de coordinación nuevo o ampliado.
- Existe un consenso generalizado en la región sobre la necesidad de un foro o mecanismo regional unificado de coordinación de PTM para optimizar los esfuerzos y los recursos en América Latina y el Caribe (ALC).
- La encuesta ha proporcionado respuestas, y ahora es el momento de pasar a la acción.

En conclusión,

- La encuesta abierta a los socios sobre la asistencia con PTM en América Latina y el Caribe (ALC) ha proporcionado valiosas perspectivas y recomendaciones para mejorar la efectividad de las operaciones.
- Para mantener esta práctica, se recomienda realizar la encuesta con regularidad, idealmente cada dos años, y emplear herramientas y enfoques adicionales para fomentar una mayor participación de los funcionarios gubernamentales.
- Los resultados y las lecciones aprendidas de la encuesta deberían compartirse con una comunidad más amplia de profesionales, en particular dentro del GTM Regional R4V y REDLAC, para informar sus planes de trabajo y promover la acción colaborativa.
- Con este informe esperamos contribuir a que la región pueda mejorar su enfoque del PTM y maximizar su impacto de forma colectiva.

¿Cuáles son las tendencias?

¿Para qué esta encuesta?

Conocer en profundidad las tendencias de las organizaciones y entidades implicadas en programas de transferencias monetarias (PTM) para informar la planificación de las plataformas regionales para el período 2023/4.

¿Cuáles son los temas?

Índice

PTM y vínculos con la Protección Social

Evaluar el nivel de comprensión/percepción sobre los vínculos operativos con la protección social dentro de sus organizaciones cuando trabajan con PTM.



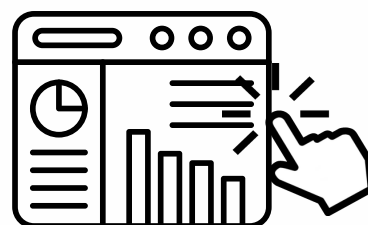
PTM y personas en movimiento

Evaluar el nivel de comprensión/percepción de los retos operativos en materia de PTM para la población en movimiento a lo largo de la ruta que transitan.



Coordinación de PTM

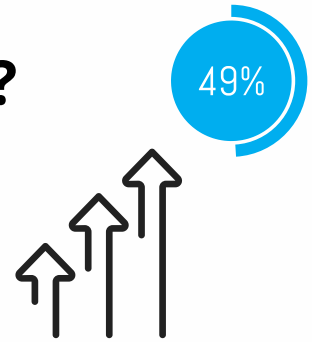
Entender qué esperan los socios de las distintas plataformas de coordinación del efectivo a escala regional.



107

puntos focales respondieron la encuesta

¿Cómo respondieron?



Fuente: 2021 encuesta abierta a socios, 72 puntos focales ([aquí](#)).

107 informantes clave respondieron a la encuesta abierta a socios para ALC. Esto supone un aumento del 48,6% con respecto a la encuesta abierta a socios de 2021.

Los encuestados se auto seleccionaron para responder a las siguientes secciones:

- 53 usuarios respondieron sobre PTM y vínculos con la protección social.
- 52 informantes dieron su opinión sobre PTM y personas en movimiento.
- 60 respondieron preguntas de coordinación de PTM.



El perfil está descrito en detalle por sección

- El 38% pertenece a una organización no gubernamental internacional; el 37%, a un organismo de las Naciones Unidas; el 15%, a una organización no gubernamental nacional o a una organización de la sociedad civil (OSC); el 9%, al Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja; y el 1%, al gobierno.
- El 63% trabaja a nivel nacional; el 24%, a nivel regional; el 9%, a nivel subnacional y comunitario. El 3% trabaja a escala global.
- Se reportaron respuestas de informantes que trabajaron en 43 países y territorios de América del Sur, América Central y el Caribe. Colombia (18,7%), Perú (7,7%) y Guatemala (7,2%) fueron los más repetidos. Con una importante representación de territorios y países del Caribe.
- El 18% se identificó como personal de programas humanitarios, el 15% como especialistas en PTM y el 15% como trabajadores de la coordinación del GTM. El 14% como responsable de programa, el 9% como especialista en protección social y el 6% en alta dirección. 3% en rendición de cuentas y apoyo a las operaciones (logística, finanzas, etc.).

Antecedentes

Desde 2020, las organizaciones han utilizado con éxito encuestas desarrolladas colectivamente para informar y dar forma a planes de trabajo, agendas, espacios de colaboración y coordinación regional en América Latina y el Caribe (ALC). Estas encuestas han sido diseñadas con diversos objetivos, metodologías y enfoques temáticos, destacando su flexibilidad y adaptabilidad en el logro de los objetivos propuestos. Al incorporar diversas visiones y perspectivas, estas encuestas han ampliado el alcance y la inclusividad de las plataformas, permitiendo la toma de decisiones efectivas para acciones colaborativas que beneficien a todos los socios involucrados.

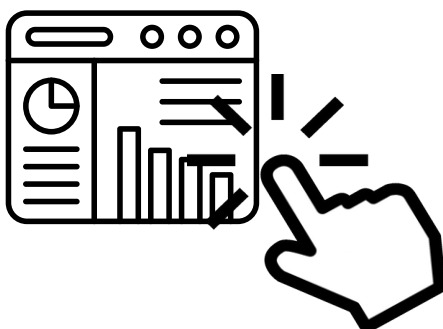
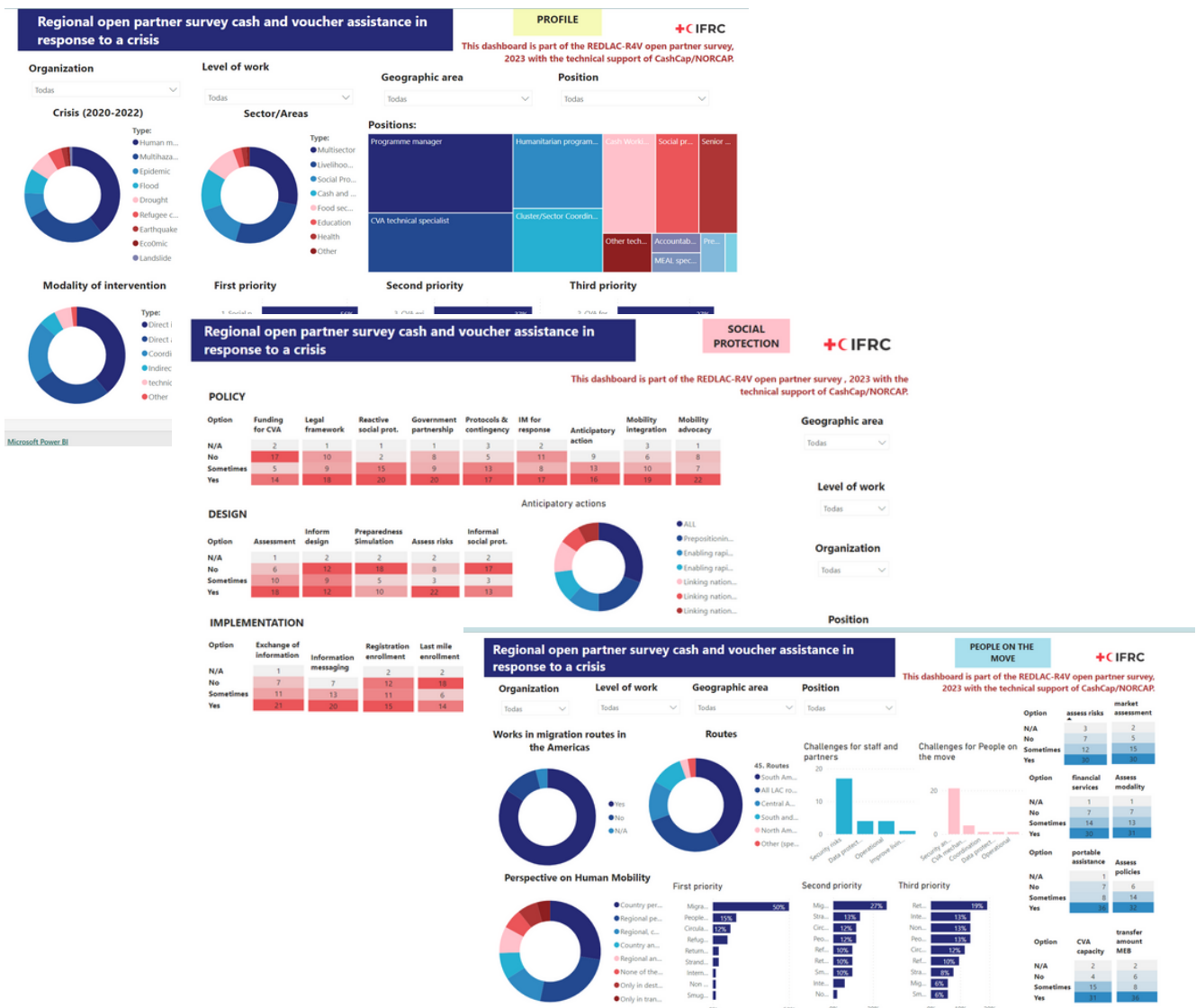
Metodología

La encuesta adoptó un enfoque anónimo y empleó un muestreo intencionado con la máxima variación para garantizar perspectivas diversas. No pretendía representar a un país concreto, sino lograr un enfoque regional. El objetivo era contar con la participación del mayor número posible de puntos focales de organizaciones que operan a todos los niveles en el ámbito de los programas de transferencias monetarias (PTM) en la región. Utilizando un muestreo de variación máxima, la encuesta pretendía obtener una comprensión global del fenómeno e identificar temas comunes en toda la muestra. La encuesta consistió principalmente en preguntas basadas en la percepción y orientadas a la acción, diseñadas con el punto focal como eje central, reflejando el ámbito operativo de su organización entre 2020 y 2022. La encuesta se lanzó el 29 de marzo y permaneció abierta durante un mes. [Aquí](#) puede encontrar el folleto.

La encuesta presentó ciertas limitaciones que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, a pesar de los esfuerzos por llegar a un abanico diverso de participantes, la encuesta no consiguió implicar de forma efectiva a los gobiernos. Además, durante el proceso de depuración de datos, dos usuarios (109 a 107) fueron excluidos por no ser de la región. Asimismo, hubo un fallo técnico que provocó la eliminación de las respuestas a la pregunta 51, relativa a la evaluación de las necesidades de protección, los riesgos y los mecanismos de afrontamiento de las personas que se desplazan a lo largo de su ruta. Este problema surgió debido a un solapamiento en la traducción al español, en la que aparecían las preguntas 53 y 54 en lugar del texto correcto en español de la pregunta 51. Estas limitaciones deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados de la encuesta.

Tablero de control

Aquí puede encontrar el tablero de control con acceso a datos clave.



Con el apoyo del equipo de manejo de la información de

Vincular PTM con la protección social. ¿Hacia dónde vamos?

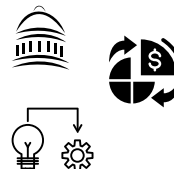


Preguntamos. Tenemos respuestas.

De un total de 107 informantes clave que respondieron a la encuesta abierta a los socios para ALC, 53 decidieron responder a las preguntas sobre PTM y los vínculos con la protección social.

Específicamente preguntas relacionadas con:

- nivel político: 38
- nivel de diseño: 34
- implementación: 40





PTM y vínculos con la Protección Social

¿Para qué esta encuesta?

Evaluar el nivel de comprensión/percepción sobre los vínculos operativos con la protección social dentro de sus organizaciones cuando trabajan con PTM.

Índice

Introducción 

Vínculos más sólidos identificados. 

A nivel de política pública 

A nivel de diseño 

Coordinación & Desarrollo de capacidades 

A nivel de implementación 

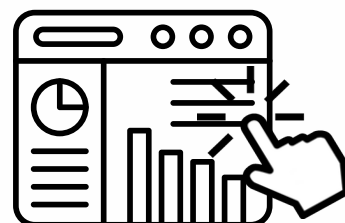
Vínculos más débiles identificados 

Puntuación 

Reflexiones finales 

Perfil 

Cuestionario 





Vínculos más sólidos en PTM y protección social

basados en percepción



"Implementación del PTM y similitud de procesos. Mi organización ha sido aliada del gobierno nacional en la implementación de programas durante la crisis del COVID a una población no cubierta por programas sociales. Asimismo, ha actuado como implementadora de programas para la población migrante que no ha tenido acceso al sistema de protección social".

Agencia de las Naciones Unidas

“

La principal estrategia de salida de los programas de transferencias monetarias es la inserción de las personas en programas de protección social

”

Agencia de las Naciones Unidas

“

La capacidad de facilitar procesos colectivos que permitan estos vínculos.

”

ONG internacional

En la organización donde trabajo, las Transferencias Humanitarias forman parte del equipo de Protección Social.

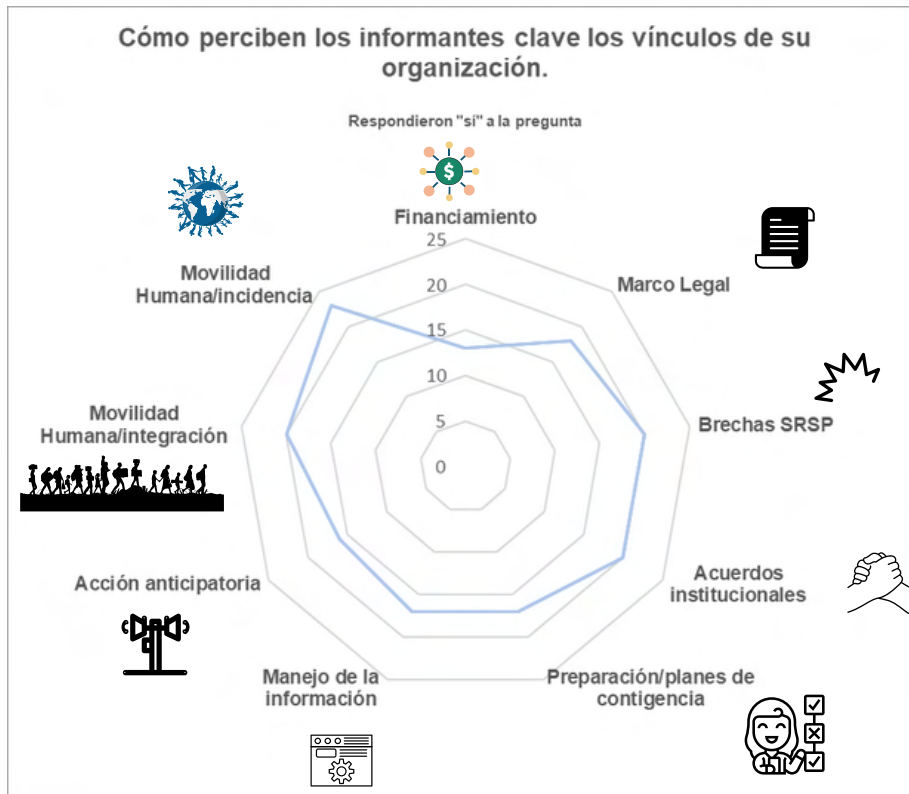
Agencia de las Naciones Unidas



A nivel de política pública

El gráfico muestra las principales tendencias identificadas por los puntos focales en relación con la vinculación entre el PTM y la protección social a nivel de política pública dentro de sus organizaciones. En promedio, el 34% de los encuestados afirmaron vincular PTM con los sistemas de protección social a nivel de política pública en su trabajo.

yes!



Los vínculos más fuertes identificados. Según los informantes clave, los vínculos más fuertes percibidos en sus organizaciones son los siguientes:

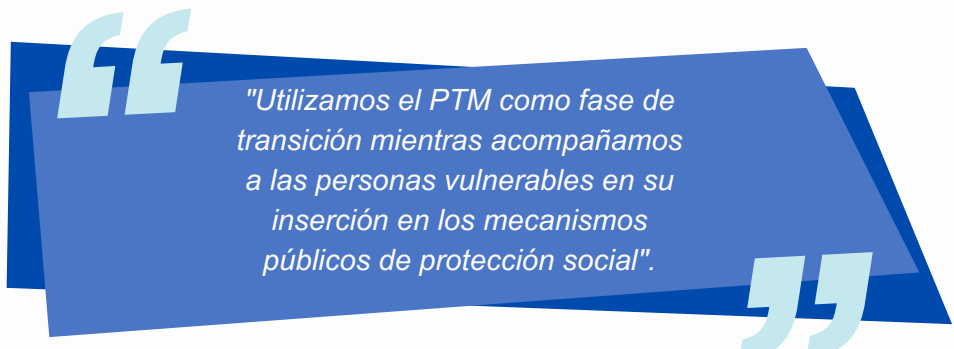
- 1. Trabajar en movilidad humana:** Esto implica integrar a las personas en movimiento en las políticas y programas de protección social, así como evaluar y abogar por marcos normativos nacionales e internacionales que reconozcan sus derechos y garanticen su acceso efectivo a los sistemas de protección social.
- 2. Vincular la gestión del riesgo de desastres y la protección social:** Identificar brechas y oportunidades para mejorar los vínculos entre las dos entidades rectoras para la preparación y respuesta ante las crisis. Esto puede implicar la coordinación de esfuerzos y políticas para abordar las necesidades de protección social de las personas y comunidades afectadas por catástrofes.
- 3. Establecer asociaciones y acuerdos institucionales con el Gobierno:** Esto incluye la promoción y la coordinación de políticas sobre la protección social sensible a las crisis y los vínculos con los sistemas de protección social. Establecer acuerdos con el Gobierno permite colaborar en la aplicación de medidas de protección social y garantizar su eficacia.

Estas áreas identificadas reflejan los puntos fuertes clave y las áreas de interés en las que las organizaciones perciben sus vínculos más fuertes en términos de PTM y protección social.



"Me imagino toda una cartera de SRSP, con una fuerte perspectiva de PTM, donde podamos trabajar con personal técnico gubernamental de todos los países, en diferentes tareas, intercambios, simulaciones, marcos comunes y SOP, una verdadera comunidad de práctica"

(Me imagino, QUA. 24, ONG internacional)."



"Utilizamos el PTM como fase de transición mientras acompañamos a las personas vulnerables en su inserción en los mecanismos públicos de protección social".

Movimiento de la Cruz Roja y Medialuna Roja



Preveo un futuro en el que los esfuerzos de todas las partes implicadas estén mejor coordinados y gestionados y el uso de más tecnología e innovación en el diseño y la aplicación de programas de protección social y PTM. Para lograrlo, es necesario fomentar la colaboración y la coordinación entre los organismos gubernamentales, las organizaciones internacionales y otras partes implicadas en los programas de protección social y PTM. Esto puede ayudar a garantizar que los programas estén alineados y sean complementarios, y que lleguen a las poblaciones más vulnerables sin duplicar esfuerzos. (Me imagino, QUA. 32, Agencia de las Naciones Unidas)





Nivel de diseño

yes!



El gráfico muestra que, en promedio, el 28% de los puntos focales informaron de una clara vinculación entre PTM y los sistemas de protección social a nivel de diseño.



Los vínculos más fuertes identificados. Los informantes clave identificaron los siguientes como los vínculos más fuertes en sus organizaciones:

- 1. Trabajar en movilidad humana:** Esto implica evaluar los riesgos y vulnerabilidades específicos a los que se enfrentan las personas que se desplazan, así como identificar las barreras que dificultan su acceso a los sistemas de protección social. Este vínculo se centra en comprender y abordar los retos específicos a los que se enfrentan las poblaciones en movimiento.
- 2. Colaboración con el Ministerio de desarrollo social o equipos de protección social:** Tiene como objetivo mejorar el diseño y la aplicación de programas sensibles a las crisis. Trabajando juntas, las organizaciones pueden aprovechar la experiencia y los datos de estos equipos para mejorar la eficacia general de sus iniciativas.
- 3. Considerar la protección social informal:** Este vínculo subraya la importancia de incorporar mecanismos informales de protección social a la hora de diseñar programas de PTM. Esto incluye reconocer y aprovechar los sistemas de apoyo comunitarios existentes, como el trueque, las donaciones caritativas, las remesas, las sociedades funerarias y los grupos de ahorro rotativos. Al reconocer e incorporar estas redes informales, las organizaciones pueden aumentar la pertinencia y eficacia de sus intervenciones.

La encuesta indica los distintos niveles de involucramiento e implementación de los vínculos entre la Acción Anticipatoria y la protección social a nivel político y de diseño. Mientras que el 30% de los encuestados declaró explícitamente estar trabajando en dichos vínculos a nivel de política pública, una proporción mayor, el 55%, indicó un cierto nivel de vínculo. A nivel de diseño, se informó de los esfuerzos realizados en áreas como la preposicionamiento de fondos, lo que permite una rápida ampliación, la vinculación de los sistemas de alerta temprana, y el apoyo a la planificación de contingencias para mejorar la integración de la protección social y la gestión del riesgo de desastres.



*13 usuarios dicen inequívocamente "sí" y 16 inequívocamente "no". Este es el único tema que destaca como eslabón más fuerte y más débil al mismo tiempo.



Coordinación y desarrollo de capacidades

- El 32% señala que facilitan la coordinación, el intercambio y/o las decisiones conjuntas entre los actores humanitarios y de protección social para vincular PTM y los sistemas de protección social.
- El 42% señala que proporciona o ayuda a proporcionar actividades de desarrollo de capacidades para subsanar las brechas identificadas en la capacidad del Gobierno para proporcionar protección social durante las crisis.

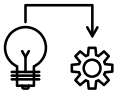
“

Plataforma interinstitucional entre el gobierno y los actores humanitarios para analizar el sistema y los posibles puntos de entrada, así como para realizar análisis conjuntos de la respuesta con el fin de evaluar la viabilidad y pertinencia de dichos puntos de entrada y asumir compromisos para un plan de acción conjunto basado en objetivos definidos conjuntamente (Me imagino, QUA. 33, ONG internacional).

”

"Me gustaría ver a los gobiernos, las agencias y las ONG trabajando juntos dentro de un mecanismo de coordinación, idealmente dirigido por los gobiernos, donde compartan información y conocimientos, y puedan definir estrategias para apoyar mejor a las personas necesitadas. Lo que se necesita: voluntad por ambas partes, un nivel similar de conocimientos y comprensión por ambas partes, una estructura de coordinación, una propuesta de valor por parte de la ayuda humanitaria". (Me imagino, QUA.9, ONG internacional).



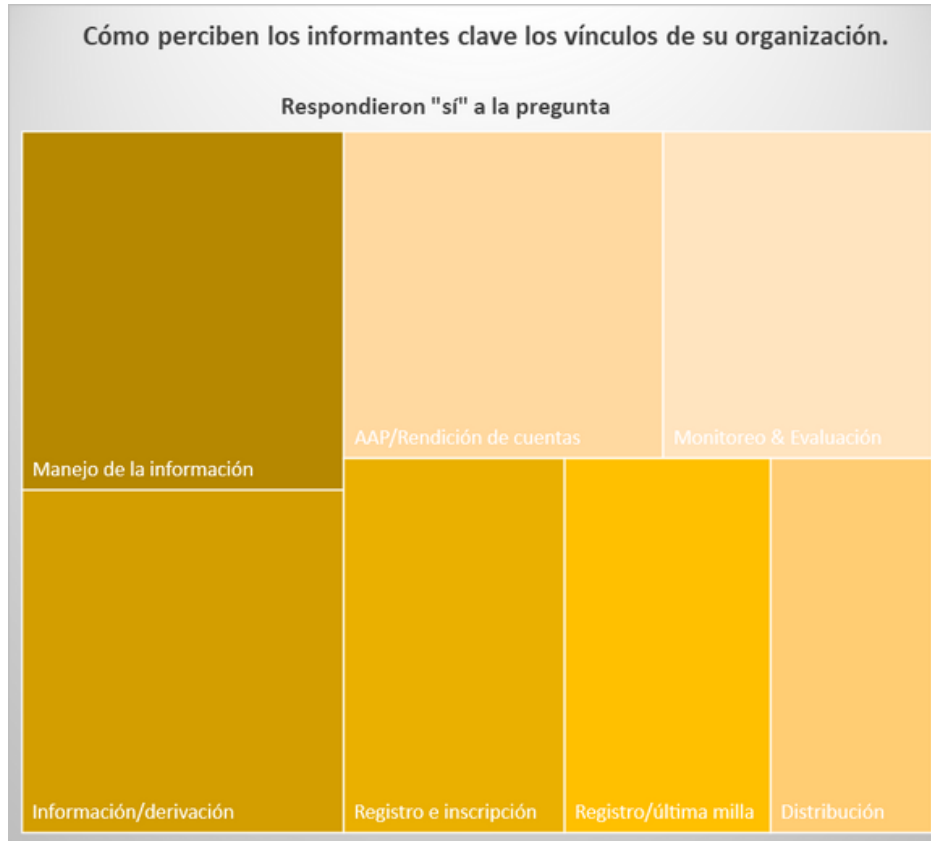


Nivel de implementación

yes!



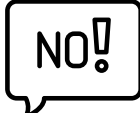
El 31% (media) reportó haber establecido vínculos con los sistemas de protección social a nivel de ejecución cuando trabajaba con PTM.



Entre los **vínculos más estrechos** señalados por los informantes clave en sus organizaciones figuran los siguientes:

- 1. Compartir información:** Se trata de compartir o recibir información entre las organizaciones y los sistemas nacionales de protección social para facilitar el intercambio de datos de los beneficiarios e información pertinente.
- 2. Facilitar información/derivación para acceder a los programas gubernamentales de protección social:** Las organizaciones se dedican a informar y derivar a las personas a los programas gubernamentales de protección social, garantizando que los beneficiarios conozcan y tengan acceso a estos sistemas de apoyo.
- 3. Aplicación conjunta y colaboración en participación comunitaria y rendición de cuentas:** Los informantes clave señalaron que realizan actividades conjuntas relacionadas con la participación, la comunicación con las comunidades, la rendición de cuentas y la gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias.

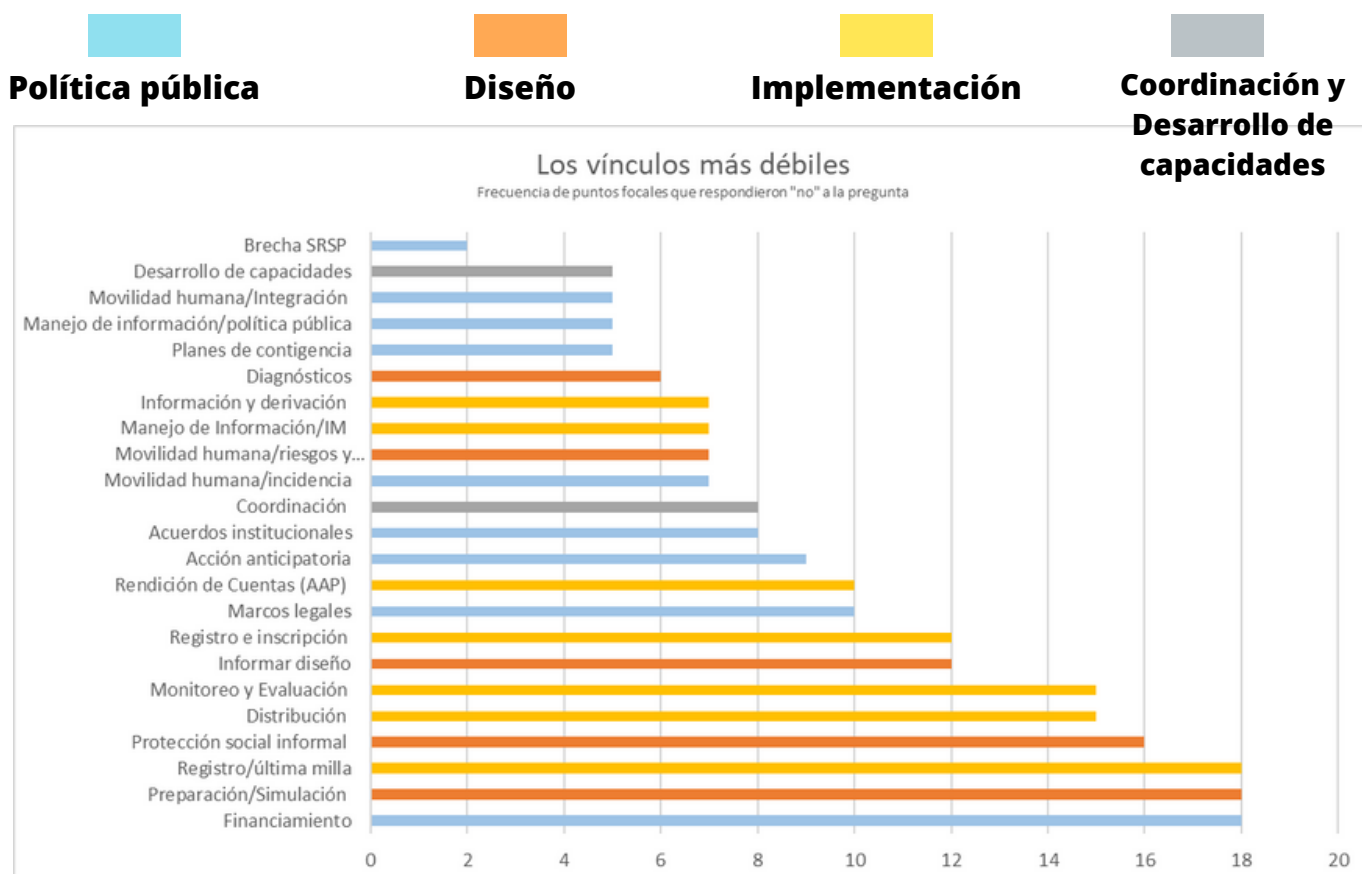
Los vínculos más débiles



El gráfico destaca los vínculos más débiles percibidos por los puntos focales en sus organizaciones en cuanto a la conexión entre PTM y la Protección Social a tres niveles. Estos vínculos más débiles incluyen

- 1. Financiación de PTM a través de los sistemas nacionales de protección social:** Los puntos focales informaron de una falta de vinculación en términos de canalización de la financiación de PTM a través de los sistemas nacionales de protección social para anticiparse y responder a las crisis. Esto es especialmente relevante para las entidades gubernamentales, ya que mencionaron no recibir la financiación necesaria para este fin.
- 2. Preparación/Simulación:** Los puntos focales identificaron una debilidad en la adopción de medidas para preparar los programas rutinarios de protección social para responder a las crisis. Esto incluye la realización de ejercicios de simulación, el desarrollo de planes operativos estándar y la implementación de mecanismos de pre-destinación y pre-registro. También se hace hincapié en la necesidad de ajustar los valores de las transferencias y garantizar que los procesos de pago puedan ser capaces de resistir al shock.
- 3. Registro e inscripción:** Los puntos focales indicaron que existe un vacío a la hora de complementar los esfuerzos gubernamentales de registro e inscripción. Mencionaron la importancia de proporcionar apoyo de última milla a las personas que se enfrentan a barreras de acceso o que pueden quedar excluidas debido a los procesos de registro del gobierno. Mejorar los procedimientos de registro e inscripción es crucial para garantizar la inclusión y llegar a los necesitados.

Abordar estos vínculos más débiles es esencial para reforzar la integración entre PTM y la protección social, promoviendo una preparación, respuesta y apoyo eficaces para las poblaciones vulnerables.



Fuente: Encuesta abierta. Número de encuestados que dicen "no" a la pregunta.



Los vínculos más débiles identificados:



Sólo el 25% informó de la financiación de PTM canalizada a través de los sistemas nacionales de protección social para anticiparse/responder a una crisis (En el caso del Gobierno, recibir financiación).



El 34% de los usuarios afirman que su organización no toma medidas para preparar los programas rutinarios de protección social para responder a las crisis, como ejercicios de simulación o procedimientos operativos estándar (por ejemplo, ejercicios de focalización o pre-registro, ajuste de los valores de las transferencias, evaluar si el sistema de pago puede soportar la crisis). Los que sí lo hacen (29%) o lo hacen a veces (12%) dan prioridad a los ejercicios de selección de beneficiarios, la elegibilidad y los mecanismos de entrega y distribución.



El 34% afirma que no complementa los esfuerzos de registro e inscripción mediante el apoyo de última milla a las personas que se enfrentan a las mayores barreras de acceso o que pueden quedar excluidas debido a los procesos de registro gubernamentales.



En ALC existen a veces limitaciones de financiación (en términos de cantidad, flexibilidad y duración) para apoyar adecuadamente a los gobiernos en la protección social sensible a las crisis (Desafíos, QUA. 43, Agencia de las Naciones Unidas).



Que esta colaboración no empañe la neutralidad e independencia de mi organización (Desafíos, QUA. 19, Movimiento de la Cruz Roja.

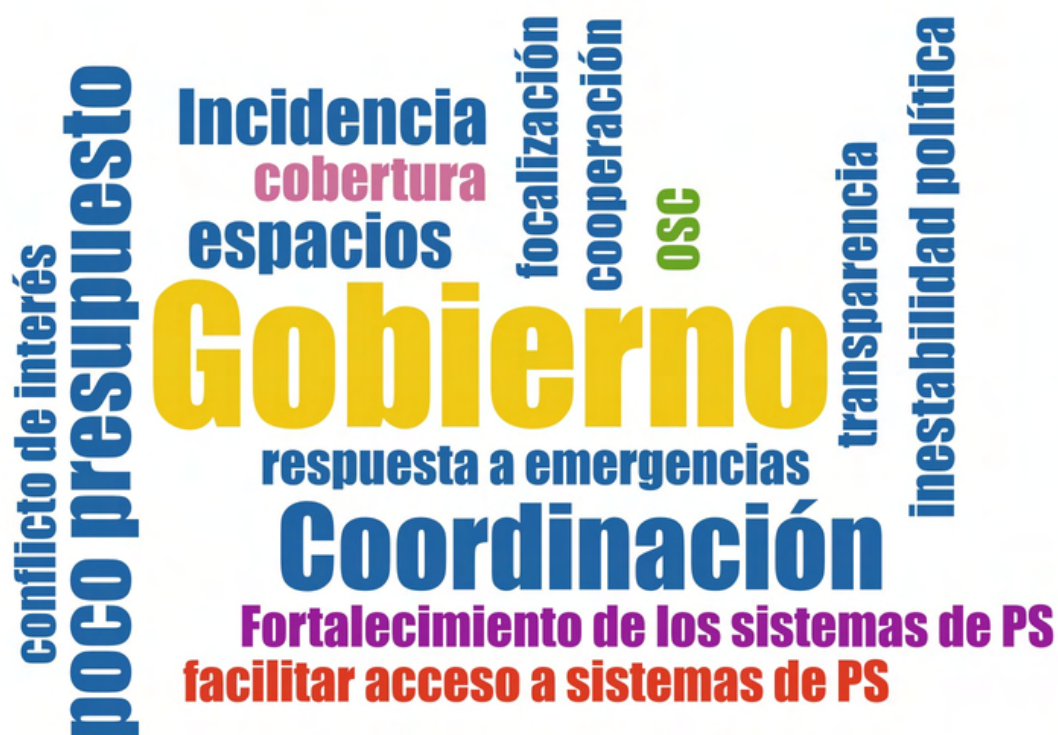


"Interoperabilidad de la información entre el Sector Humanitario, SPS, Información de Riesgos y Alerta Temprana por el Órgano Rector de RRD (Me imagino, QUA. 13, ONG int.)".



Análisis Cualitativo

Vínculos con la Protección Social



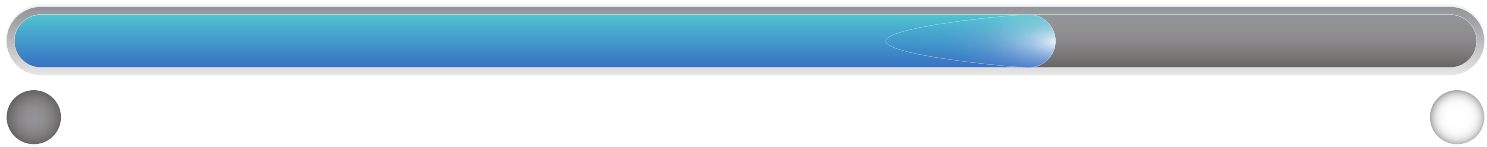
Fuente: Encuesta abierta a los socios. Codificación. Frecuencia. Utilización del programa MAXQDA. Nube



"Las relaciones entre el personal gubernamental y los organismos se establecen bilateralmente y no desde un punto de vista interinstitucional... y los organismos con un mandato interinstitucional no discuten estos vínculos cuando es necesario, antes, durante o después del impacto de la crisis" (Desafíos, QUA. 28, ONG int.)

¿Cómo puntuarías el trabajo de su organización para vincular la ayuda humanitaria y los sistemas de protección social?

siendo "0" la ausencia de vínculos; y "10" el liderazgo del sistema de protección social "- en respuesta a la crisis.



5,9
PROMEDIO

DATOS

Max	10
Min	1
Varianza	7,4
DES EST	2,7
Total	53



Reflexiones finales

Los resultados de la encuesta indican que la protección social sigue siendo un ámbito importante de vinculación con la acción humanitaria y PTM la región de ALC. El nivel de participación en esta encuesta ha aumentado en comparación con años anteriores, lo que refleja los esfuerzos de diversas organizaciones por fortalecer los vínculos entre los sistemas humanitarios y de protección social. Sin embargo, cabe destacar que la participación de funcionarios gubernamentales fue limitada, lo que indica la necesidad de redoblar los esfuerzos para mejorar la colaboración y la comunicación, y demostrar el valor de tales esfuerzos.

La colaboración más estrecha se observó a nivel de política pública lo que concuerda con las elevadas capacidades gubernamentales de la región de ALC. Esto pone de relieve el potencial de un apoyo costo-efectivo y de resultados tangibles a través del involucramiento a nivel de política pública. Futuras rondas de esta encuesta podrían evaluar los resultados de la colaboración a este nivel para comprender mejor su impacto.

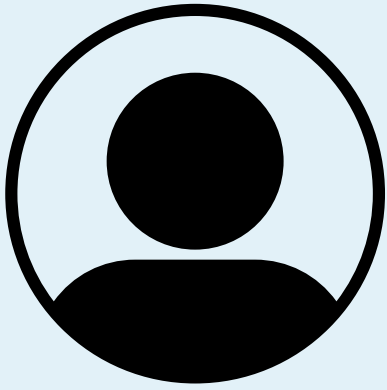
Mientras que las crisis por desastres naturales y la COVID-19 han impulsado los vínculos entre el PTM humanitario y el sistema de protección social, la encuesta revela que la migración y la movilidad humana han ganado protagonismo en este sentido. Esto demuestra el papel de la ayuda humanitaria a la hora de reducir las brechas en la protección social y de servir como vía para proporcionar respuestas sostenidas y de mayor alcance a las poblaciones en movimiento.

Por otro lado, la encuesta identifica las acciones anticipatorias y las intervenciones de reducción del riesgo de desastres como puntos de vinculación relativamente débiles. Dado su potencial para intervenciones oportunas y efectivas debería prestarse más atención a mejorar la colaboración en estas áreas, aprovechando las capacidades técnicas disponibles.

La encuesta también pone de relieve los retos que plantea el aprovechamiento de los sistemas de protección social para canalizar la ayuda financiera de las organizaciones humanitarias. Esto llama a los donantes a ofrecer opciones de financiación más flexibles y exploren alternativas para apoyar a las personas necesitadas, incluyendo la utilización de los sistemas nacionales.

Por último, el análisis cualitativo de la encuesta refleja una visión positiva y la voluntad de los encuestados de reforzar los vínculos entre los sistemas humanitarios y de protección social. Los encuestados demuestran una intención estratégica y una perspectiva a medio plazo, haciendo hincapié en la importancia de la colaboración y aprovechando todos los puntos de entrada posibles para fomentar la cooperación.

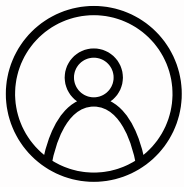
En general, la encuesta ofrece valiosas perspectivas sobre el estado actual de los vínculos entre PTM humanitario y los sistemas de protección social en la región de ALC, destacando las áreas fuertes y las que requieren mayor atención y mejora.



Perfil

Perfil de los puntos focales

A thick, light blue wavy line that starts from the bottom left and curves upwards and then downwards towards the right.



¿Quién contestó?

53



45%



Agencias de las Naciones Unidas

32%



ONG Internacional



2%

8%



Movimiento Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja

13%



ONG Nacional y OSC

0% otros
0% Universidad, Think tanks, academia, redes, donantes, sector privado, banca internacionales



60%

País



30%

Regional



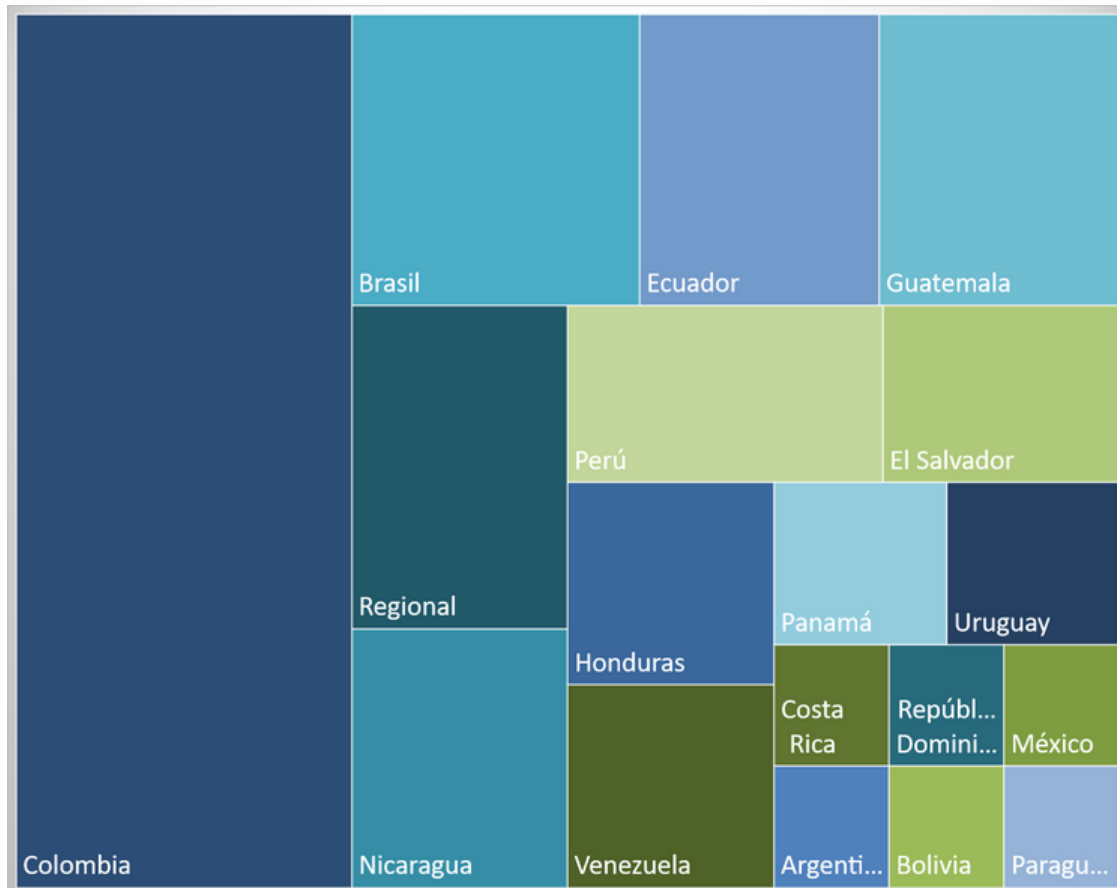
8%

Basado en la comunidad

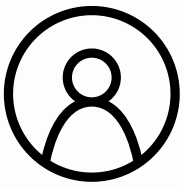


2%

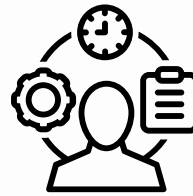
Global



Fuente: 53 respuestas. Pregunta. Trabajo en el siguiente país/territorio/contexto operativo. Seleccione todos los que corresponda



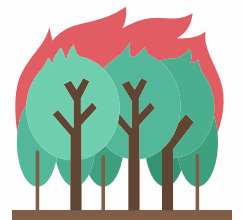
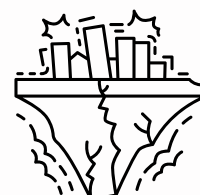
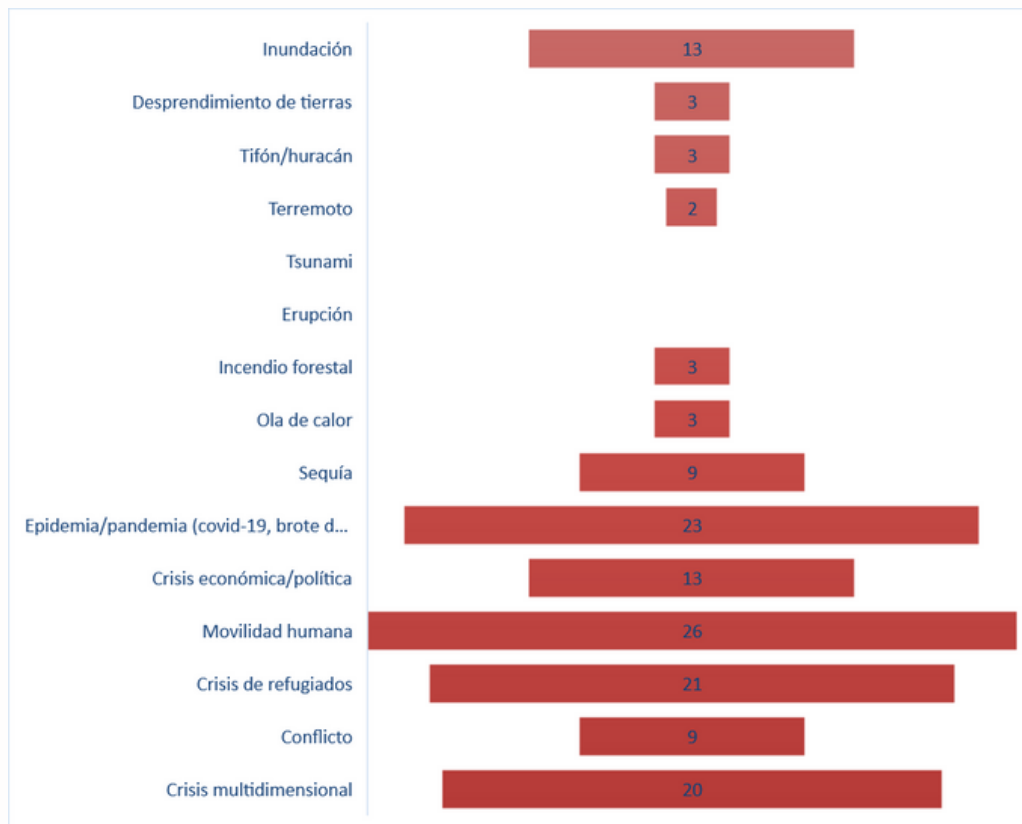
Posiciones



- 20% como personal de programas humanitarios
- 16% como asesor del PTM
- 16% se identifican como coordinadores/ (co)líderes/ (co)presidentes del CWG
- 13% Gestor de programas
- 12% asesor de protección social
- 3% en la alta dirección
- 7% asesor técnico
- 6% Coordinador de clúster/sector
- 3% en Comunicación
- 2 AAP
- 1% investigación/consultor, 2% apoyo voluntario/ad honorem apoyo a las operaciones (logística, finanzas, etc.)



Tipo de contextos





Tipo de intervención

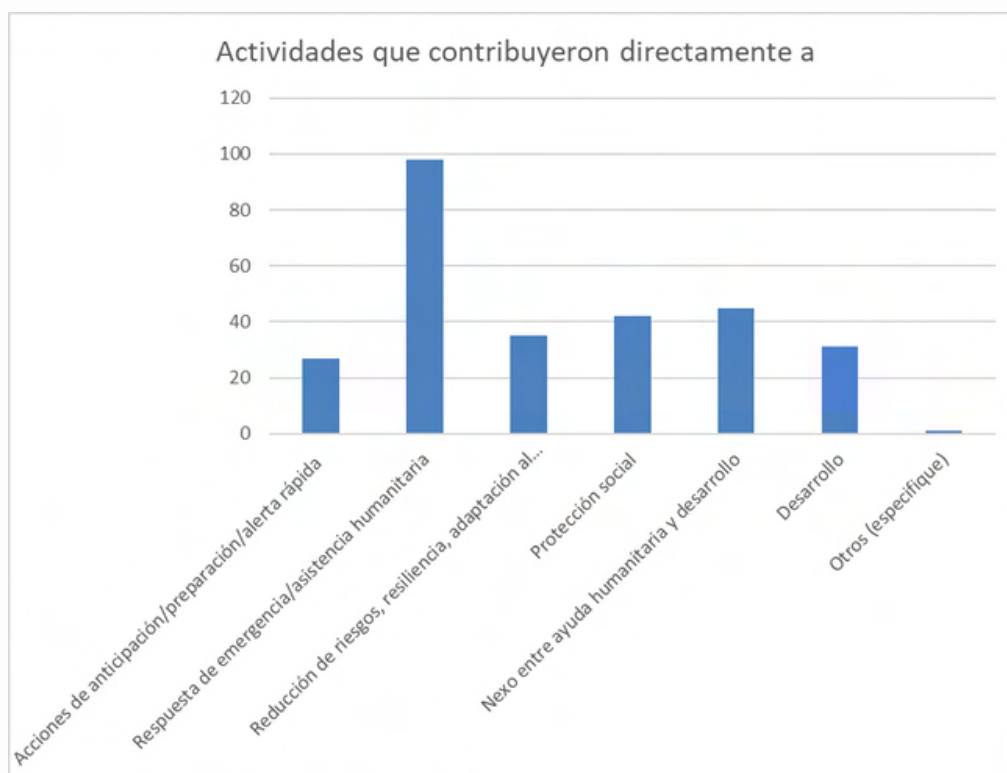
La mayoría trabaja en la ejecución directa (F=34) o indirecta (F=20). 31 afirmaron tener un papel de coordinación, 14 de apoyo a sus equipos y 19 de asistencia técnica directa al gobierno. 9 proporcionaron asistencia financiera directa al gobierno. Otros (2)..

Población



En relación con la población atendida, los informantes clave trabajan con inmigrantes (F=39), mujeres (F=36), adolescentes y niños (F=33), y refugiados y personas con discapacidad (F=27). En menor medida, se observa trabajo con adultos mayores (F=23), grupos étnicos (F=18); supervivientes/víctimas de violencia de género (16), LGTBI (13), Jóvenes (112), Personas que viven con VIH/SIDA (9). Otros (3).

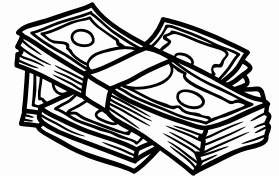
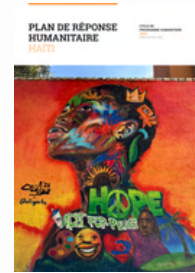
Actividades que contribuyeron directamente



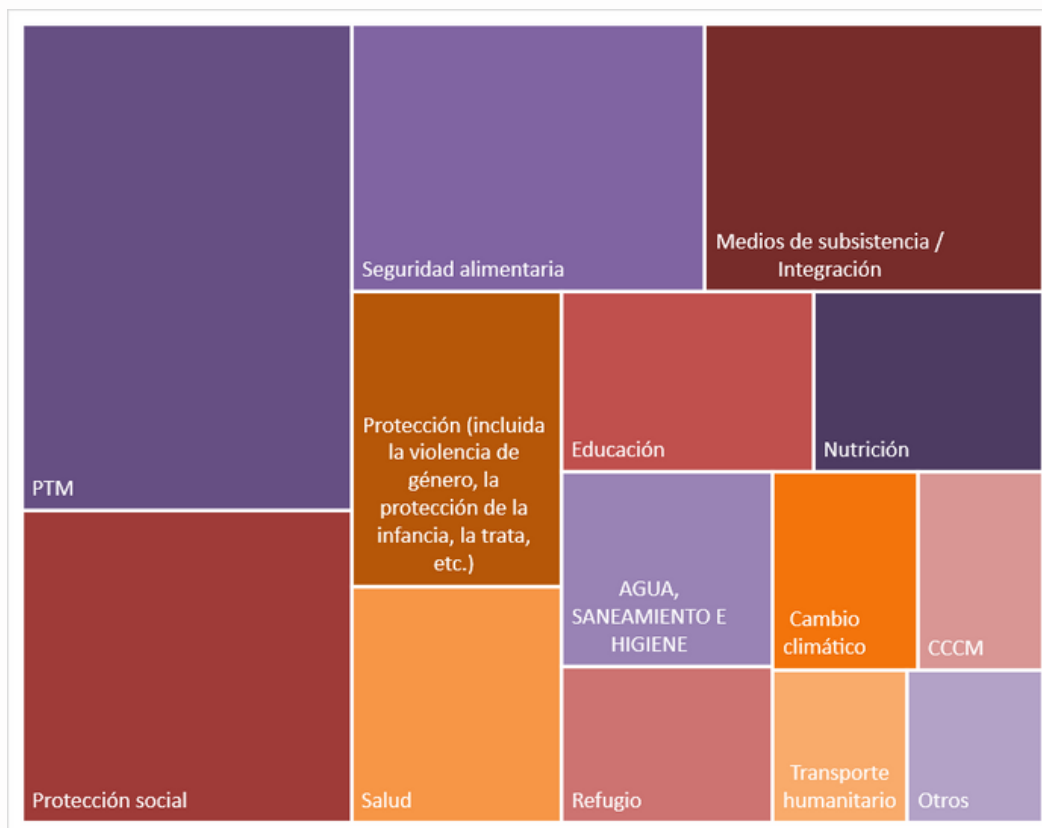


Planes

Los informantes clave trabajan en organizaciones que en su mayoría integran el PTM como parte de su respuesta a las crisis en América Latina y el Caribe (F=28). El 34% informó que forma parte del RMRP 2023/4 y el 20% de un plan de respuesta humanitaria (por ejemplo, HRP). El 6% respondió que armoniza sus actividades con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. 4 observaciones sobre otros.



Área de trabajo





Cuestionario

Preguntas



Anexo- Preguntas



A nivel de política pública

- Mi organización financia PTM canalizado a través de los sistemas nacionales de protección social para anticiparse/responder a una crisis. Gobierno: Recibe financiación.
- Marcos jurídicos y políticas públicas. Mi organización influye y/o apoya el fortalecimiento de los marcos jurídicos 'nacionales'/gubernamentales', y los acuerdos institucionales para responder con PTM a través de los sistemas nacionales de protección social para responder a una crisis.
- Protección social reactiva. Mi organización identifica brechas y oportunidades para mejorar los vínculos entre las entidades de gestión del riesgo de catástrofes y las de protección social para la preparación y respuesta ante una crisis.
- Acuerdos. Mi organización establece acuerdos institucionales con el Gobierno para la promoción y la coordinación de políticas en materia de protección social sensible a las crisis/vínculos con la protección social.
- Protocolos. Mi organización apoya el desarrollo de planes de contingencia y protocolos para definir funciones/responsabilidades y fortalecer los vínculos entre la protección social y la gestión del riesgo de catástrofes.
- Gestión de la información. Mi organización refuerza la gestión de la información de los sistemas de protección social para informar de las respuestas a las crisis (como el registro social).
- Acción anticipatoria. Mi organización trabaja en los vínculos entre la acción anticipatoria y la protección social a nivel político.
- Movilidad humana. Mi organización trabaja en la integración de las personas en movimiento (refugiados y migrantes) en las políticas y programas de protección social.
- Movilidad humana. Mi organización evalúa y aboga por los principales marcos normativos nacionales e internacionales que reconocen sus derechos y analiza el acceso efectivo de las personas en movimiento al sistema de protección social.



Nivel de diseño

- Evaluaciones. Mi organización se compromete con los equipos de los ministerios sociales/protección social a diseñar, recopilar o analizar datos para mejorar el diseño general y la ejecución de programas sensibles a las crisis.
- Informar sobre el diseño. Mi organización evalúa cualquier aspecto del sistema gubernamental de protección social para informar el diseño de nuestros programas de PTM para abordar las necesidades en una crisis.
- Preparación/Simulación. Mi organización adopta medidas para preparar los programas rutinarios de protección social para responder a las crisis, como ejercicios de simulación, planes operativos estándar (por ejemplo, preorientación, preinscripción, ajuste de los valores de las transferencias, si los procesos de pago pueden resistir las crisis).
- Movilidad humana. Mi organización evalúa los riesgos y vulnerabilidades específicos inherentes a las personas que se desplazan y los obstáculos para el acceso efectivo al sistema de protección social.
- Acción anticipatoria. Mi organización integra la acción anticipatoria y la protección social con las siguientes actividades: Seleccione todas las que correspondan o añada Protección social informal.
- Mi organización tiene en cuenta la protección social informal a la hora de diseñar los programas de PTM (por ejemplo, trueque, donaciones caritativas, remesas, sociedades funerarias y otros grupos de ahorro rotativos o cualquier otro sistema de apoyo informal que pueda utilizarse en la comunidad) en consecuencia.



Nivel de implementación

- Sistemas de información. Mi organización trabaja con los sistemas nacionales de protección social para facilitar el intercambio de información de los beneficiarios (compartir/recibir)
- Información/mensajería. Mi organización proporciona información/referencia en relación con el acceso a los programas gubernamentales de protección social
- Registro e inscripción. Mi organización apoya las actividades de registro e inscripción, incluida la autenticación (es decir, a distancia, en zonas de difícil acceso) a los programas de protección social.
- Inscripción y registro. Mi organización complementa los esfuerzos de registro e inscripción mediante el apoyo de última milla a aquellos que se enfrentan a las mayores barreras de acceso o que pueden quedar excluidos debido a los procesos de registro del gobierno.
- Prestación. Mi organización utiliza los mismos servicios financieros/mecanismos de pago para los programas de PTM que el sistema nacional de protección social.
- Participación y rendición de cuentas. Mi organización implementa o colabora conjuntamente en actividades de participación, comunicación con las comunidades, rendición de cuentas y/o gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias entre el sistema de protección social y "nuestro" PTM.
- MEAL. Mi organización implementa o colabora conjuntamente en actividades de monitoreo y evaluación y/o aprendizaje, y sistemas de difusión del conocimiento entre el sistema de protección social y "nuestro" PTM.



- Coordinación. Mi organización facilita la coordinación, el intercambio y/o las decisiones conjuntas entre los actores humanitarios y de protección social para vincular el PTM y los sistemas de protección social.
- Desarrollo de capacidades. Mi organización ofrece/ayuda a ofrecer actividades de desarrollo de capacidades para las deficiencias identificadas en la capacidad del Gobierno para ofrecer protección social durante las crisis.

Preguntas abiertas

- ¿Cuáles considera que son los vínculos más fuertes entre la protección social y el PTM en su organización?
- ¿Cómo imagina el futuro de esta vinculación? ¿Qué necesitaría para conseguirlo?
- ¿Cuáles son los principales retos que impiden a su organización colaborar con el sistema gubernamental de protección social en sus intervenciones?

Clasifique

- ¿Cómo clasificaría el trabajo de su organización para vincular la asistencia humanitaria y los sistemas de protección social? siendo "0" ningún vínculo; y "100": Liderazgo del sistema de protección social"- en respuesta a la crisis en la que ha trabajado durante 2020-2022.

ENCUESTA ABIERTA A SOCIOS

América Latina y el Caribe

2023



Programación a lo largo de la ruta por la que transitan las personas



Preguntamos. Tenemos respuestas.

De un total de 107 informantes clave que respondieron a la encuesta de socios abiertos para ALC, 52 decidieron responder a las preguntas sobre PTM y personas en movimiento.



CVA y Personas en Movimiento

¿Para qué esta encuesta?


Evaluar el nivel de comprensión/percepción de los retos operativos en materia de PTM para la población en movimiento a lo largo de la ruta que transitan.

Índice

Introducción 

Programación basada en ruta 

Perfil 

Marco 

Programación 

Análisis cualitativo 

Reflexiones finales 

Perfil 

Cuestionario 





Introducción

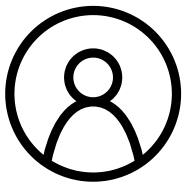
El objetivo de esta sección es evaluar el nivel de comprensión y percepción de los retos operativos que plantea los programas de transferencias monetarias (PTM) a las poblaciones que se desplazan a lo largo de las rutas migratorias. Aunque los PTM se ha utilizado en las respuestas humanitarias para las poblaciones vulnerables en movimiento, todavía se enfrentan a retos significativos en términos de aceptación e implementación.

Las cuestiones que se plantean en esta sección giran en torno a si los socios de la comunidad de práctica más amplia comparten una comprensión común de PTM para las personas en movimiento y los retos asociados al mismo. Se explora las diferentes necesidades de los socios en términos de características y capacidad de programación a lo largo de toda la ruta migratoria, así como la idoneidad de las plataformas de coordinación para la programación transfronteriza. El objetivo es ofrecer a los socios servicios a medida adaptados a una programación basada en ruta.

En cuanto a la terminología, el uso de diferentes términos como "personas en movimiento", "programación en rutas" y "movilidad humana" plantea dudas sobre su impacto en los resultados y sobre si habría sido preferible un término más centrado como "personas en tránsito". Vale aclarar que la falta de definiciones aprobadas y las distintas percepciones de la programación a lo largo de la ruta complican aún más el análisis.

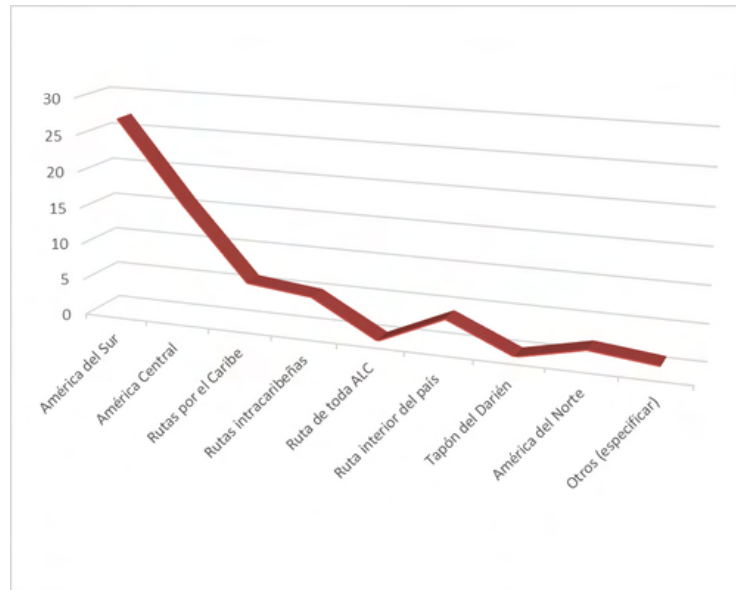
A pesar de ello, los resultados de la encuesta se consideran fiables y útiles. Sin embargo, pone de relieve la necesidad de un entendimiento común de la programación de rutas en toda la región. La aceptación del PTM por parte de los gobiernos, así como la normativa y los requisitos, varían entre países y nacionalidades. Para abordar esta cuestión, los resultados se filtraron en función de las organizaciones que reportaron utilizar una perspectiva de ruta en el diseño de sus programas y las que incorporan un componente transfronterizo.

En resumen, esta sección pretende arrojar luz sobre los retos operativos de la aplicación del PTM para las poblaciones en movimiento. Reconoce la falta de un entendimiento común de la programación de rutas y hace hincapié en la necesidad de enfoques adaptados para abordar las distintas necesidades de programación a lo largo de la ruta migratoria.



¿Trabajan los informantes clave en las rutas migratorias? ¿En cuáles?

El 83% declara trabajar en las principales rutas migratorias de América. En su mayoría, trabajan en la ruta sudamericana (F=27), centroamericana (F=16), Tapón del Darién (F=5), y 2 observaciones en la ruta norteamericana. Se identifican 6 que trabajan en todas las rutas de la región.



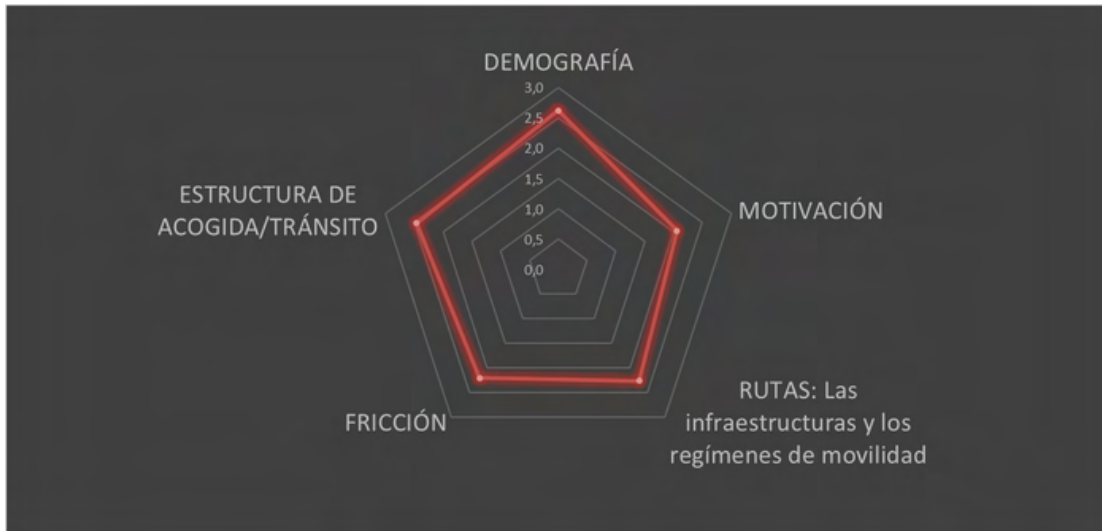
¿Ir más allá de la perspectiva de país para programar?

1. Diseño con una perspectiva nacional: 27 (52%) usuarios informaron de que diseñaban sus programas centrándose en un país o lugar concreto sin tener en cuenta el contexto regional más amplio.
2. Diseño con una perspectiva de ruta o regional: 23 (44%) informantes afirmaron utilizar una perspectiva de "ruta" o "regional" a la hora de diseñar sus programas. Esto indica que tienen en cuenta el movimiento de personas a lo largo de la ruta o consideran la dinámica regional en el diseño de sus programas.
3. Diseño con un componente transfronterizo: 12 (23%) observaciones reflejan un diseño de programa con un componente transfronterizo, en el que participan al menos dos países. Esto sugiere que estos programas están diseñados específicamente para abordar las necesidades y los retos a los que se enfrentan las poblaciones que cruzan las fronteras durante su viaje.
4. Enfoque del diseño: Entre los encuestados, 11 afirmaron diseñar programas sólo para el tránsito, 8 para el destino, 2 para el retorno y 1 para el origen. Esto indica que las distintas organizaciones dan prioridad a diferentes etapas del desplazamiento a la hora de diseñar sus programas.

Estos resultados ponen de relieve los diversos enfoques y perspectivas que adoptan las organizaciones a la hora de diseñar programas para poblaciones en movimiento. Mientras que algunas se centran en países o etapas específicos del desplazamiento, otras adoptan un enfoque regional o transfronterizo más amplio. Comprender estas diferentes perspectivas de diseño es crucial para identificar las necesidades y retos específicos a los que se enfrentan las poblaciones en movimiento y adaptar los programas en consecuencia.



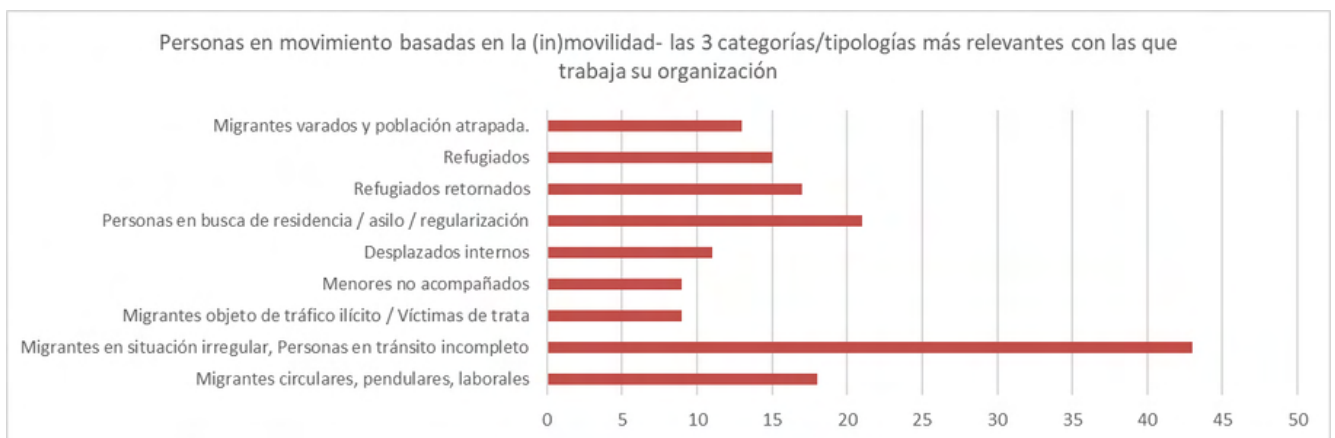
¿Hasta qué punto adaptamos el diseño de los programas a la vulnerabilidad de las personas?



Fuente: Encuesta Open Partner. 52 respuestas. Pregunta ¿En qué medida influyen los siguientes factores de vulnerabilidad en la forma en que su organización diseña su programa en respuesta a la movilidad humana? Por favor, clasifíquelos del 1 al 3, siendo 1, "nada significativo", y 3, el que más impacto tiene, o "extremadamente significativo para su programación".

Personas en movimiento según su (in)movilidad.

Las 3 categorías/tipologías más relevantes con las que trabajaron los informantes fueron: migrantes en situación irregular, personas en tránsito; personas en busca de residencia/asilo/regularización y pendulares.



Las categorías se adaptaron del marco conceptual del estudio mencionado anteriormente (Paula Gil Baizan, CaLP, 2022).



Programación a lo largo de la ruta

Trabajar con los gobiernos para que las personas en movimiento tengan acceso efectivo al sistema de protección social

Evaluación multisectorial de las necesidades*.

Monitoreo, evaluación y aprendizaje

Diseño de la transferencia: cantidad, frecuencia, duración



La forma más portátil de asistencia

Capacidad (p. ej. habilidades, recursos, capacidad para mitigar riesgos, etc.) para apoyar adecuadamente a las personas en movimiento con PTM



Evaluación de mercado

Modalidades de asistencia preferidas

Analizar las políticas, la normativa y el nivel de aceptación gubernamental de PTM para las personas en movimiento

Evaluaciones de servicios financieros y otros mecanismos para acceder al efectivo

Las características destacadas no son exhaustivas de todas las etapas de la programación.

Categorías	Sí/A veces
Política y normativa	46
Capacidad	46
M&E	46
Protección social	46
Evaluación de necesidades	45
FSP/Servicios financieros	44
Preferencias	44
Portabilidad	44
Diseño de TM	44
Evaluación de mercados	41
Desarrollo de capacidades	39

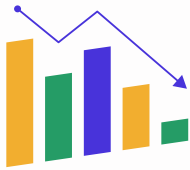


Inspirado en la Guía Operativa y Caja de Herramientas para PTM Adaptado para la encuesta y movilidad, 2015.



Programación a lo largo de la ruta

- El 87% afirma evaluar las necesidades y el impacto del movimiento en función de la duración de este movimiento o permanencia. Los que lo hacen, mayoritariamente lo hacen con población que permanece 6 meses (F=16), hasta 2 semanas (12), hasta 1 mes (11), más de 6 meses (10) y menos de una semana (8).



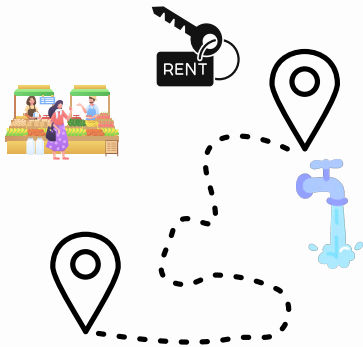
- Si se filtra por los usuarios que informaron programar teniendo en cuenta una perspectiva de ruta (40%) y transfronteriza, ese porcentaje desciende al 13%.


Duración del movimiento/permanencia






Programación a lo largo de la ruta



- El 79% afirma realizar evaluaciones de mercado previas a la intervención.
- Cuando se filtra por los usuarios que declaran programar teniendo en cuenta una perspectiva de ruta (38%) y transfronteriza, el número de usuarios que declaran hacer una evaluación de mercado disminuye de 41 a 7 (-83%) y el porcentaje baja al 13%. 



- El 85% afirma que se evalúa el acceso y el uso de los servicios financieros y/u otras formas de acceso a las transferencias de efectivo a lo largo de la ruta por la que se desplazan las personas.
- Cuando se filtra por los usuarios que declararon programar teniendo en cuenta una perspectiva de ruta (48%) y transfronteriza, ese % se reduce al 17%. 




Nuestro principal reto es que el mecanismo seleccionado sea adecuado y pueda mejorar el acceso a las personas en movimiento, la presencia de proveedores de servicios financieros en la ruta y mecanismos interconectados [para entregar efectivo].

Fuente: Encuesta abierta - Preguntas abiertas




Programación a lo largo de la ruta




- El 75% afirma que su organización evalúa cuáles son las modalidades de asistencia preferidas a lo largo de la ruta por la que circulan las personas. Si añadimos cuántos de ellos respondieron también que programan a lo largo de la ruta (46%) y cruzan la frontera, 12 usuarios respondieron "sí" y "a veces". Eso significa un 23%. 



- El 84% afirma que evalúa cuál es la forma de asistencia más portátil a lo largo de la ruta por la que viajan las personas (por ejemplo, pueden llevarse su asistencia consigo mientras continúan su viaje; pueden recoger su prestación en diferentes puntos de distribución transfronterizos).
- Cuando se filtra por los usuarios que informaron de la programación considerando toda la ruta es del 40%, cuando se añade por fronteras, ese % baja al 12%. 



- El 88% informa de que evalúa cuáles son las políticas, la normativa y el nivel de aceptación gubernamental en relación con los PTM y las personas en movimiento. El 40% programa con una perspectiva de ruta, 13,5% cuando se observa la opción transfronteriza. 



Programación a lo largo de la ruta



- El 88% percibe que tiene la capacidad (por ejemplo, habilidades, recursos, capacidad para mitigar los riesgos, etc.) para apoyar adecuadamente a las personas en movimiento con PTM. Cuando se filtra por los usuarios que informaron de la programación considerando toda la ruta es del 40%, cuando se añade por fronteras, ese % baja al 11,5%.



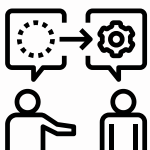
- El 85% informa de que su organización (o con el GTM) ha definido un MEB; o cualquier tipo de análisis para informar sobre el importe de la transferencia monetarias, la frecuencia de distribución y otras características del diseño de la transferencia. Cuando se filtra por los usuarios que informaron de la programación considerando toda la ruta es del 38%, cuando se añade por fronteras, ese % baja al 11,5%.



- El 89% monitorea, evalúa y/o aprende de PTM para las personas en movimiento, a lo largo de las rutas que siguen. Cuando se filtra por los usuarios que informaron de la programación teniendo en cuenta toda la ruta, el porcentaje es del 44%; cuando se añade por fronteras, el porcentaje desciende al 13%.



- El 89% trabaja con el gobierno para el acceso efectivo de las personas en movimiento al sistema de protección social. Cuando se filtra por los usuarios que informaron de la programación considerando toda la ruta, el porcentaje es del 37%; cuando se añade la frontera, el porcentaje desciende al 11,5%.



- El 75% proporciona/ayuda en la creación de capacidades para el PTM y las personas en movimiento. Cuando se filtra por los usuarios que informaron de la programación teniendo en cuenta toda la ruta, el porcentaje es del 37%; cuando se añade la frontera, el porcentaje desciende al 11,5%.

El mayor número de observaciones relativas a la implementación de los PTM se da "en destino" (F=33), "en tránsito" (F=31), y en menor medida en origen (11) y en retorno (10).



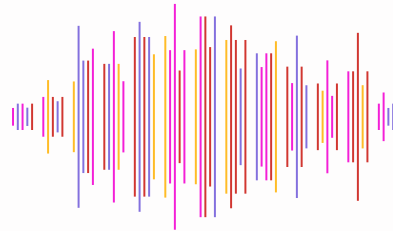
Análisis cualitativo

Desafíos y riesgos

Tendencias principales

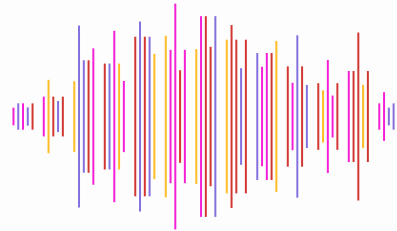
Todos relacionados con la Seguridad (F=35) y la Protección (F=28). Mafias, coyotes, crimen organizado. Robos. Para las personas en movimiento, el personal y los socios ejecutores. Problemas de protección, especialmente para las personas en movimiento. Deportaciones, falta de documentación, fraude, riesgos para la seguridad, tráfico de personas, etc. La protección de datos surge repetidamente (F=7) como reto a nivel de registro, contacto con la población y sistemas de información. Los retos con la documentación surgen como tendencia (F=13). Tanto como reto para la regularización, para los sistemas bancarios nacionales (KYC) y para el estatus de inmigración.





Tendencias principales

- Todos relacionados con los mecanismos de entrega y los proveedores de servicios financieros. Retos relacionados con el acceso, la presencia en la ruta, la interconexión, la posibilidad de uso en distintos países, la recaudación transfronteriza de dinero, el KYC (F=6), la seguridad, la adaptación, los mecanismos mixtos, la accesibilidad. Necesidad de mapeo regional y análisis de viabilidad. (Codificado como FSP, frecuencia=29)
- Entre países (F=14). Los retos transfronterizos (véase la mención específica a la coordinación transfronteriza) se centran principalmente en los servicios financieros o los mecanismos de distribución que sigan la ruta y sean accesibles a la población que se desplaza entre países. Mención también a los retos de financiación que a menudo sólo se centran en un país.
- Todo lo relacionado con el seguimiento surge como tendencia (F=13). Ya sea controlando el uso de la ayuda, manteniendo contacto durante la ruta y en destino con el receptor, derivación para atención, verificación, impacto.
- Entre las fases de movilidad destaca el tránsito (F=8). Para la focalización, para el "alcance", los flujos varían demasiado por día desafiando la programación (en cantidad, estacional, y de diferente complejidad).



Tendencias principales

- La coordinación (F=15) surge como uno de los principales retos para responder de forma armonizada. En concreto, surge la coordinación transfronteriza. A nivel nacional, se menciona la fragmentación de la estructura de coordinación.

"Estructura fragmentada. R4V se ocupa de la respuesta venezolana (la programación de las rutas podría reforzarse, ya que sigue centrada en el país, pero está ahí), mientras que en REDLAC no está claro quién y cómo se están coordinando las diferentes rutas para una respuesta eficaz".

ONG int.

"ningún organismo coordinador más allá de R4V para el resto de las rutas, países y nacionalidades en movimiento"

Naciones Unidas

"Necesitamos agencias que se ocupen de las situaciones transfronterizas, desde actividades básicas como la evaluación del mercado en las distintas fronteras".

ONG int.

"El personal que toma las decisiones es nacional y no participa en debates regionales o transfronterizos".

ONG int.



Reflexiones finales

¿Es posible una programación basada en rutas?

La información proporcionada pone de relieve varios puntos clave relativos a las organizaciones que trabajan con personas en movimiento en las Américas y su enfoque para la programación y la asistencia. He aquí un resumen de las conclusiones:

- **Enfoque en las rutas migratorias:** La mayoría de las organizaciones informaron que trabajan en las principales rutas migratorias de las Américas, en particular con migrantes en situación irregular o personas en tránsito. También trabajan con personas en busca de residencia, asilo, regularización y migrantes pendulares (aquellos que realizan movimientos transfronterizos regulares).
- **Programación específica por país:** La mayoría de las organizaciones tienen programas específicos para cada país, lo que indica un enfoque más limitado a la hora de abordar las necesidades de las personas durante todo el viaje. Sólo el 23% de los encuestados afirma tener un componente multinacional/transfronterizo, que les permitiría programar a lo largo de toda la ruta que recorren las personas.
- **Factores de vulnerabilidad:** A la hora de diseñar los programas, las organizaciones tienen en cuenta diversos factores de vulnerabilidad, como las características demográficas, la estructura de recepción o tránsito a lo largo de las rutas y la normativa pertinente. Sin embargo, las consideraciones de "fricción" (retos a los que se enfrentan los migrantes) y "motivación" (factores que impulsan la migración) fueron menos prominentes.
- **Brechas operativas y técnicas:** Aunque las organizaciones adoptan medidas clave para programar con transferencias monetarias para las personas en movimiento, se enfrentan a retos operativos y técnicos a la hora de implementar a lo largo de toda la ruta. El seguimiento, la evaluación y el aprendizaje de PTM para las personas en movimiento se realizan comúnmente, pero las evaluaciones de mercado a lo largo de la ruta se realizan con menos frecuencia.

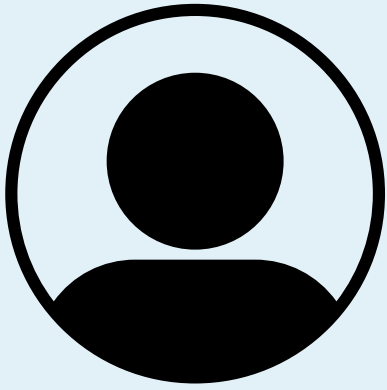


Reflexiones finales (cont.)

¿Es posible una programación basada en rutas?

- **Riesgos de seguridad y problemas de protección:** Los riesgos de seguridad y los problemas de protección son los principales retos para la programación de la ruta. Los mecanismos de entrega accesibles y seguros a lo largo de la ruta, incluidas las operaciones transfronterizas, se destacan como retos importantes. La fase de tránsito de la movilidad es la que plantea más dificultades operativas a los socios.
- **Retos de coordinación:** La fragmentación de las estructuras y la limitada colaboración transfronteriza plantean retos a los esfuerzos de coordinación. Los socios subrayan la necesidad de contar con mecanismos de coordinación adecuados para garantizar una respuesta armonizada y eficaz.
- **Avanzar hacia la programación de la ruta completa:** A pesar de las dificultades, hay indicios de que los socios están avanzando hacia una programación que abarque las principales rutas migratorias. Las organizaciones expresan el deseo de ayudar a las personas en movimiento teniendo en cuenta sus necesidades y vulnerabilidades específicas. Sin embargo, existe el riesgo de centrarse demasiado en la programación por países, lo que podría obstaculizar un enfoque global centrado en las personas y reducir la calidad de la asistencia prestada.

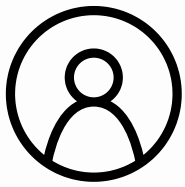
En resumen, aunque las organizaciones están haciendo un gran esfuerzo por apoyar a las personas en movimiento en las Américas, es necesario pasar a una programación que abarque toda la ruta migratoria. Para ello es necesario abordar los retos operativos, dar prioridad a la seguridad y la protección y establecer mecanismos de coordinación eficaces. Al adoptar una perspectiva que abarque toda la ruta, las organizaciones pueden comprender y responder mejor a las necesidades y vulnerabilidades específicas de las personas en su viaje.



Perfil

Perfil de los puntos focales

A thick, light blue wavy line that starts from the bottom left and curves upwards and then downwards.



¿Quién contestó?

52

31%



Agencia de las Naciones Unidas

46%



ONG internacional

12%



Movimiento Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja

12%



ONG nacional o Organización de la Sociedad Civil (OSC)

0% Otros
0% Gobierno, Universidad, Grupos de reflexión, academia, redes, donantes, sector privado, bancos internacionales



50%

País



35%

Regional



4%

Global



4%

Subnacional

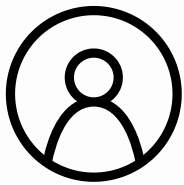


8%

Basado en la comunidad



Fuente: 52 respuestas. Pregunta. Trabajo en el siguiente país/territorio/contexto operativo. Seleccione todos los que corresponda



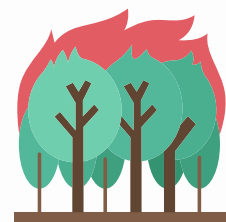
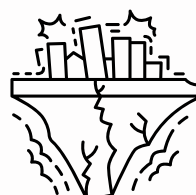
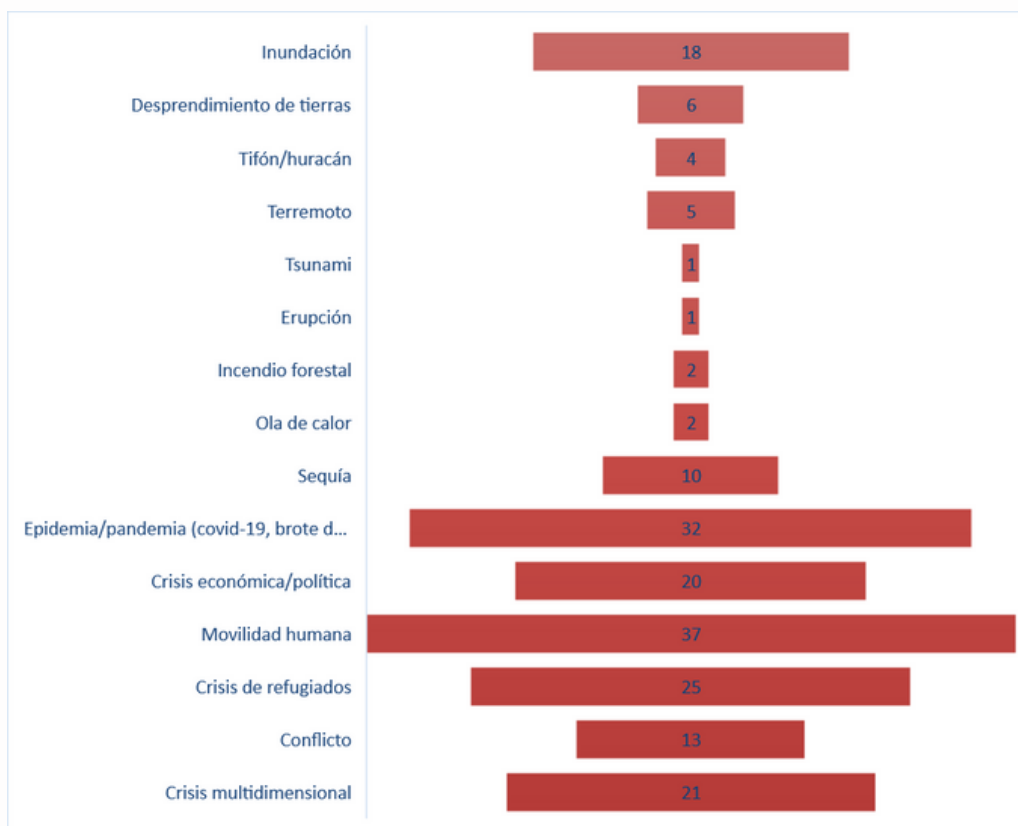
Posiciones

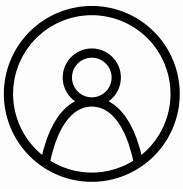


- 21% como personal de programas humanitarios
- 20% como asesor PTM
- 12% Director de programa
- 12% se identifican como coordinadores/ (co)líderes/ (co)presidentes del GTC
- 8% asesor de protección social
- 6% en la alta dirección
- 7% asesor técnico
- 6% Coordinador de cluster/sector
- 2% en AAP y apoyo a las operaciones (logística, finanzas, etc.), MEAL. 1% investigación/consultor, 2% apoyo voluntario/ad honorem, 2% comunicaciones



Tipo de contextos





Tipos de intervención

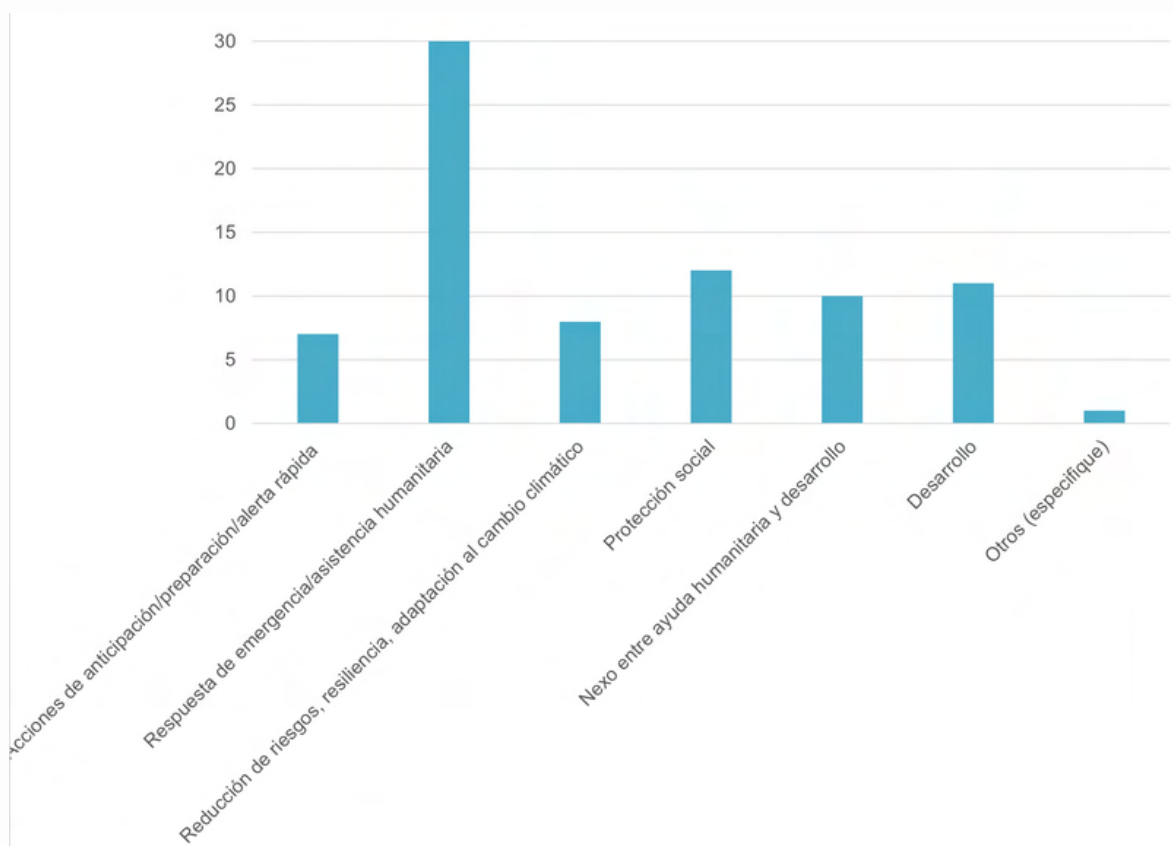
La mayoría trabaja en la ejecución directa (F=42) o indirecta (F=21). 24 afirmaron tener un papel de coordinación, 21 de apoyo a sus equipos y 9 de asistencia técnica directa al gobierno. 4 proporcionaron asistencia financiera directa al gobierno.

Población



En relación con la población atendida, los informantes clave trabajan con migrantes (F=47), mujeres (F=34), adolescentes y niños (F=32), y refugiados (F=34). En menor medida, se observa trabajo con adultos mayores (F=23), personas con discapacidad (F=21), y grupos étnicos (F=22). Supervivientes/víctimas de la violencia de género (23), LGTBI (18), Jóvenes (12), Personas que viven con el VIH/SIDA (7).

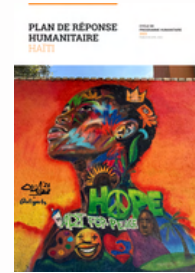
Actividades a las que contribuyeron directamente



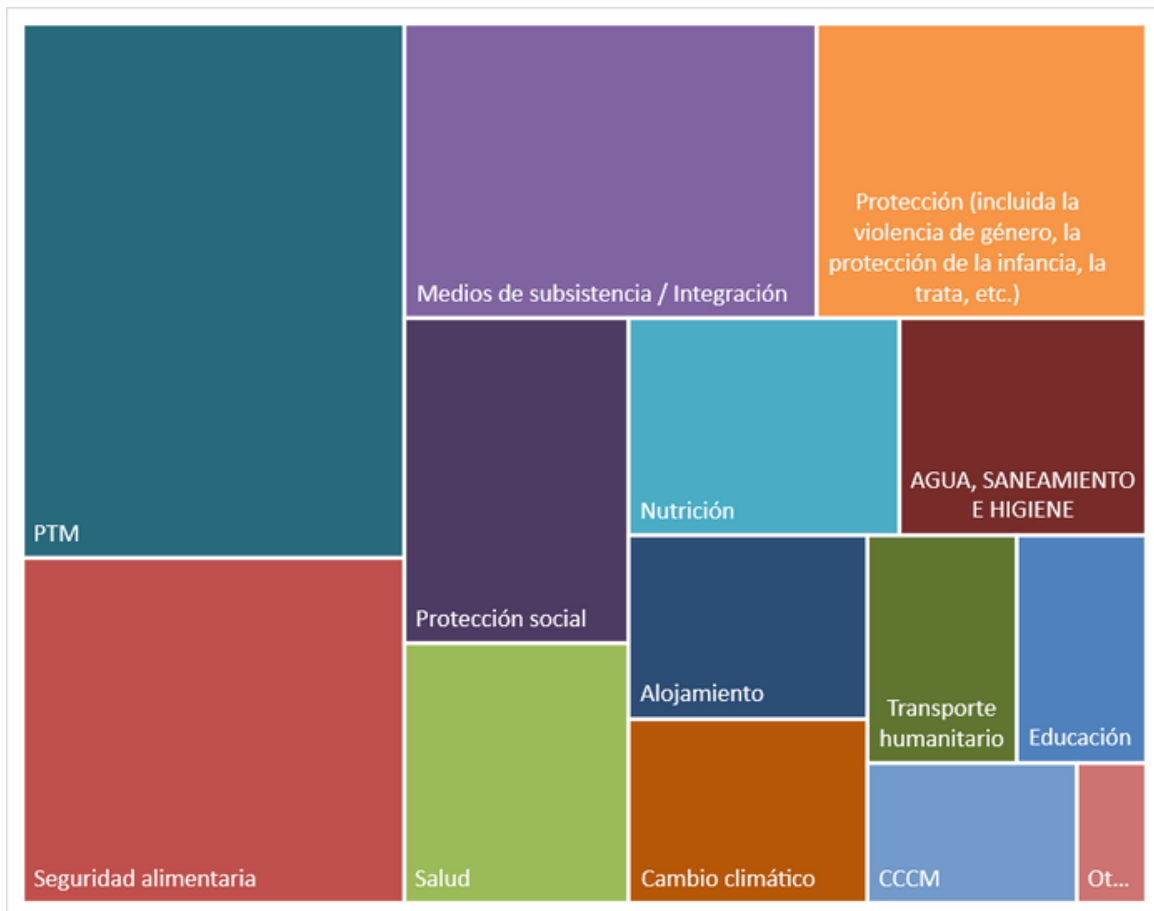


Planes

Los informantes clave trabajan en organizaciones que en su mayoría integran el PTM como parte de su respuesta a las crisis en América Latina y el Caribe (F=40). El 31% informó que forma parte del RMRP 2023/4 y el 19% de un plan de respuesta humanitaria (por ejemplo, HRP). El 10% respondió que armoniza sus actividades con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. El 3% ninguna de las anteriores.



Área de trabajo





Cuestionario

Preguntas



Anexo- Preguntas

- ¿Trabaja en rutas migratorias clave en América? En caso afirmativo, ¿en qué rutas?
- Mi organización diseña su programa enfocándose en. Seleccione todo lo que corresponda Una perspectiva de ruta/regional (De origen, destino o tránsito)/Una perspectiva de país (ya sea en origen, destino o tránsito) pero no con visión regional/Cruce de fronteras (el programa involucra al menos a 2 países)/Sólo en tránsito/Sólo en origen/Sólo en destino/Sólo en retorno/Ninguna de las anteriores

PERSONAS EN MOVIMIENTO /MOVILIDAD HUMANA/POR EL CAMINO QUE RECORREN

Esta sección pretende comprender la programación de su organización utilizando un marco sistémico sobre movilidad humana (CaLP, 2022). Cuando se refiera a su organización, responda de acuerdo con el ámbito operativo en el que trabaja y basándose en las actividades/programas de 2020-2022. Operacionalizando un marco sistémico sobre movilidad humana. Véase Movilidad humana, CALP, 2022.

Factores de vulnerabilidad. ¿En qué medida los siguientes factores de vulnerabilidad influyen en la forma en que su organización diseña su programa en respuesta a la movilidad humana? Por favor, clasifique de 1 a 3, siendo 1, "nada significativo", y 3, el que más impacta, o "extremadamente significativo para su programación".

- **DEMOGRAFÍA:** Las características especiales de acuerdo al género, edad, orientación sexual y capacidades físicas y mentales, situación económica, legal y social, entre otras, de la persona que se desplaza.
- **MOTIVACIONES:** La compulsión que guía el acto mismo de abandonar el lugar de residencia habitual. Tradicionalmente estas motivaciones son internas o externas, pero utilizando una perspectiva sistémica sabemos que las causas para emigrar son siempre mixtas
- **RUTAS:** Las infraestructuras y regímenes de movilidad que regulan por dónde está permitido moverse y por dónde no, que pueden generar o activar riesgos asociados a la movilidad.
- **FRICCIÓN:** Aquellos momentos de contacto entre las personas que se mueven y el resto del sistema que dan lugar a una aceleración, ralentización o finalización del movimiento determinan la experiencia del migrante.
- **ESTRUCTURAS DE ACOGIDA/TRÁNSITO:** Las estructuras que sustentan la vida de las personas que se desplazan en los distintos puntos en los que se establecen a lo largo del proceso, incluidas las instituciones sociales, económicas, políticas y culturales. Incluidas las leyes y normas que configuran sus vidas en estos espacios.

Personas en movimiento basadas en (in) movilidad- Por favor, seleccione las 3 categorías/tipologías más relevantes con las que trabaja su organización Migrantes circulares, pendulares, laborales/Migrantes en situación irregular, Personas en tránsito incompleto /Migrantes objeto de tráfico ilegal/Víctimas de trata/Menores no acompañados/Desplazados internos/Personas en busca de residencia/asilo/regularización/Retornados/Refugiados/Migrantes varados, y población atrapada./Otros (especificar)

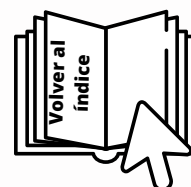
PERSONAS EN MOVIMIENTO / MOVILIDAD HUMANA / A LO LARGO DE LA RUTA QUE SIGUEN

Esta sección pretende comprender la programación de su organización a lo largo de la ruta que siguen las personas. Cuando se refiera a su organización, responda de acuerdo con el ámbito operativo en el que trabaja y basándose en las actividades/programas de 2020-2022.

- Mi organización lleva a cabo una evaluación multisectorial de las necesidades a lo largo de la ruta que siguen las personas
- Mi(s) organización(es) evalúa(n) las necesidades y el impacto del desplazamiento en función de la duración del desplazamiento/permanencia. Menos de una semana/Más de 2 semanas/Más de 1 mes/Más de 6 meses/Más de 6 meses/Otros (especificar)
- Mi organización evalúa las necesidades de protección, los riesgos y los mecanismos de afrontamiento de las "personas en movimiento" a lo largo de la ruta por la que se desplazan.
- Mi organización lleva a cabo evaluaciones de mercado antes de la intervención a lo largo de la ruta por la que se desplazan las personas.
- Mi organización evalúa el acceso y la utilización de los servicios financieros y/u otras formas de acceso al efectivo a lo largo de la ruta por la que se desplazan las personas.
- Mi organización evalúa cuáles son las modalidades de asistencia preferidas a lo largo de la ruta por la que transitan las personas.
- Mi organización evalúa cuál es la forma más portátil de asistencia a lo largo de la ruta por la que se desplazan las personas (por ejemplo, pueden llevarse la asistencia consigo mientras continúan su viaje; pueden recoger sus derechos en diferentes puntos de distribución transfronterizos).
- Mi organización evalúa cuáles son las políticas, las normativas y el nivel de aceptación gubernamental en relación con el AVC de las personas que se desplazan
- Mi organización tiene la capacidad (por ejemplo, competencias, recursos, capacidad para mitigar los riesgos, etc.) para apoyar adecuadamente a las personas desplazadas con PTM.
- Mi organización (o con el GTM) ha definido una canasta básica (MEB por sus siglas en inglés); o cualquier tipo de análisis para informar sobre el importe de la transferencia, la frecuencia de distribución y otras características del diseño de la transferencia.
- Mi organización está implementando CVA para personas en movimiento, con enfoque. Seleccione todo lo que corresponda En origen/En tránsito/En destino/En retorno/Otro (Especifique)
- Mi organización supervisa, evalúa y/o aprende del PTM para personas en movimiento, a lo largo de las rutas que siguen.
- Mi organización trabaja con el Gobierno para el acceso efectivo de las personas en movimiento al sistema de protección social (en caso afirmativo, le sugerimos que responda a la encuesta sobre PTM y vínculos con la protección social cuando termine).
- Desarrollo de capacidades. Mi organización proporciona/ayuda a proporcionar desarrollo de capacidades para el PTM y las personas en movimiento

Preguntas abiertas

- ¿Cuáles son los 3 principales retos operativos a los que se enfrenta en materia de AVC para personas en movimiento a lo largo de la ruta que siguen?
- ¿Cuáles son los mayores riesgos que ha experimentado al prestar servicios de AVC a personas en movimiento (protección, operativos, protección de datos, etc.) Para su personal? ¿Para sus socios? ¿Para las personas desplazadas?
- ¿Cuáles son los mayores retos en la coordinación de PTM para las personas en movimiento? Regional/transfronterizo/nacional/subnacional/otros



ENCUESTA ABIERTA A SOCIOS

América Latina y el Caribe

2023



¿Hacia un foro regional de coordinación de PTM en América Latina y el Caribe?



Preguntamos. Tenemos respuestas.

De un total de 107 informantes clave que respondieron a la encuesta de socios abiertos para ALC, 60 decidieron responder a las preguntas sobre coordinación de PTM.



Coordinación de PTM

¿Para qué esta encuesta?

Entender qué esperan los socios de las diferentes plataformas de coordinación de PTM a nivel regional.

Índice

Acuerdos



Plan de acción 2023/4



Hoja de ruta



Participación



GTM Regional- R4V- Plan de trabajo



Análisis cualitativo



Reflexiones finales

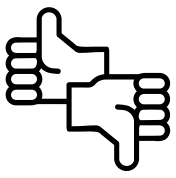


Perfil



Cuestionario

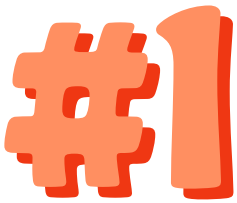




¿De acuerdo o en desacuerdo?

Se compartieron las siguientes referencias:

- El acuerdo global sobre modelos de coordinación. El modelo de coordinación de PTM del IASC ([enlace](#))
- el posicionamiento de varios asesores regionales de múltiples organizaciones, reflejado en un Libro Blanco sobre coordinación regional de PTM ([enlace](#))



El **85%** de los informantes está de acuerdo en que es necesario un **único foro/mecanismo regional** de coordinación de PTM en ALC para consolidar esfuerzos y recursos. El 15% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.



El **83%** cree que las **buenas prácticas** de la región en materia de **liderazgo**, como la elección de líderes y colíderes y la rotación periódica, deberían adoptarse en cualquier nuevo tipo de foro o mecanismo regional de coordinación de PTM. El 13% ni está de acuerdo ni en desacuerdo. Y el 3% (2 usuarios) no está de acuerdo.

Plan de acción 2023/24



El **90%** está de acuerdo en poner en marcha un **foro/plataforma regional** sobre PTM y los correspondientes **equipos de trabajo**. 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo. El 2% (1 usuario) no está de acuerdo.



El **80%** quiere "abrir" las elecciones para el liderazgo regional del GTM R4V y **ampliar su alcance**. El 20% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. (Directrices electorales, RCWG, 2021)

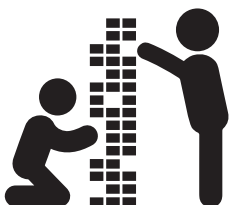
El **80%** acuerda con crear una **estructura** de coordinación de PTM acordada a nivel regional

- TdR
- Directrices de elecciones
- plan de trabajo,
- presupuesto,
- equipos de trabajo vinculados a la protección social, etc.



El **85%** está de acuerdo con tener una hoja de ruta conjunta REDLAC - R4V para la coordinación de PTM en la región.

El **85%** valora positivamente la celebración de una reunión estratégica del comité asesor de REDLAC y de la coordinación de R4V



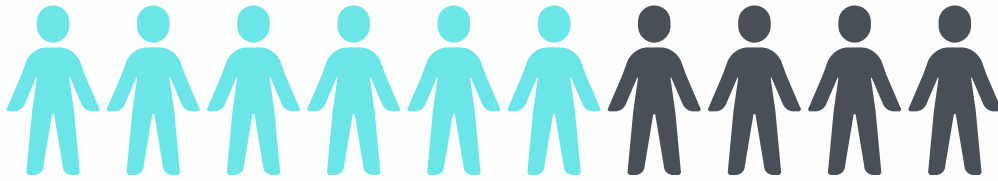
**Libro Blanco
Coordinación Regional
en ALC (Dic., 2022)
([enlace](#))**

Encuesta abierta a los socios (marzo-abril de 2023)





¿Quieres opinar?



45%

Quiere opinar

20%

quiere estar informado

35%

no quiere estar involucrado

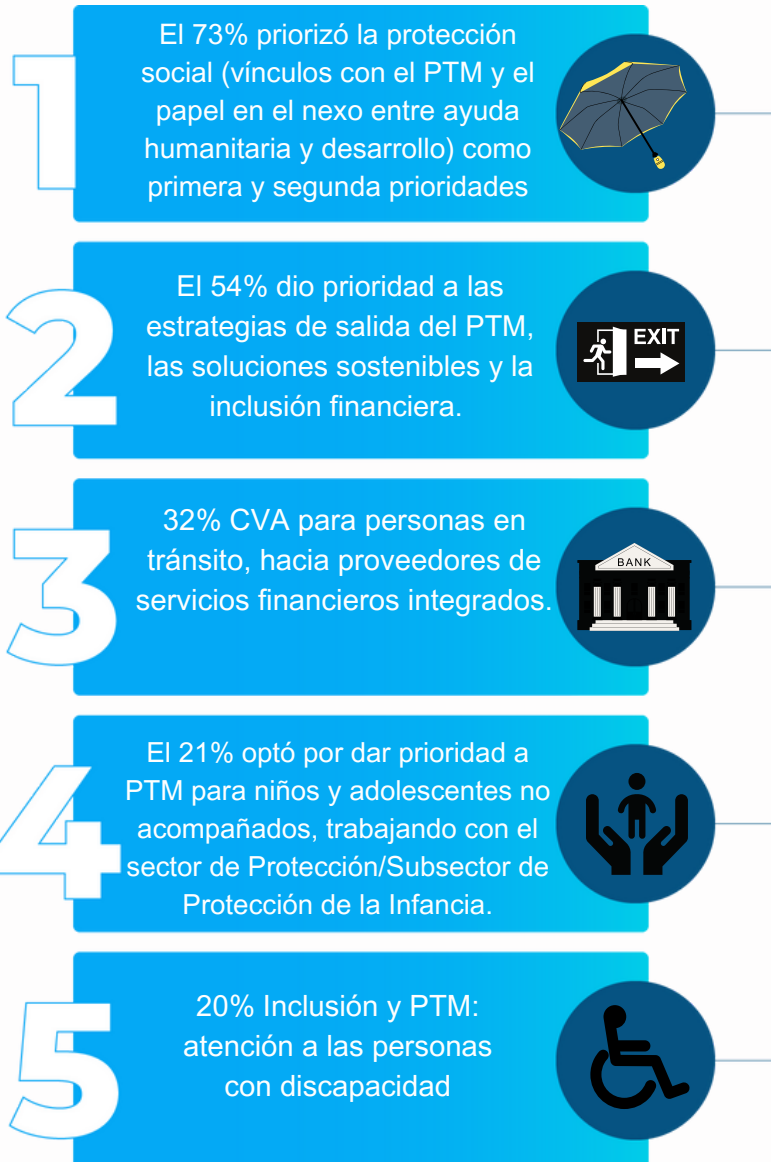
GTM Regional-R4V- Plan de trabajo



+59%

2023-2021

El 46% prioriza los vínculos con PS en 2021 frente a otras opciones.



Fuente 1: Encuesta abierta - 60 respuestas. Pregunta. Quiero participar en las diferentes fases de debate, toma de decisiones y actividades relacionadas con coordinación de PTM en ALC. En absoluto/Sólo que se me informe de que está bien/ Tener un espacio para compartir mi opinión en todas las etapas.

Fuente 2: Encuesta abierta - 107 respuestas. Pregunta. GTM REGIONAL - R4V ¿Puede clasificar las siguientes opciones en función de sus prioridades?



Análisis cualitativo

Principales retos identificados

A partir del análisis de las respuestas abiertas de los 60 informantes, se observaron varias veces las siguientes categorías y retos:

- **Financiación y donantes:** El reto mencionado con más frecuencia estaba relacionado con la financiación y los donantes. Los informantes expresaron su preocupación por la limitada financiación disponible para sus programas y la dificultad de entablar un diálogo con los donantes. También se destacaron los retos relacionados con la financiación de los medios de vidas y las actividades a largo plazo.
- **Transición a un nuevo modelo de coordinación:** La transición a un nuevo modelo de coordinación se identificó como un reto importante. Esto se refiere probablemente al cambio hacia enfoques más integrados y colaborativos a la hora de abordar las necesidades de las personas que se desplazan.
- **Vinculación con R4V:** La vinculación con la plataforma o iniciativa R4V (Respuesta para los Venezolanos) se mencionó como un reto. Esto puede implicar dificultades para alinear los esfuerzos de programación y coordinación con el marco de R4V, que se centra en la respuesta a la crisis migratoria venezolana.
- **Abogar por un enfoque inclusivo:** Los informantes destacaron la importancia de abogar por un enfoque de la movilidad humana que no esté limitado por la nacionalidad. Esto sugiere la necesidad de abordar las necesidades específicas de todas las personas en movimiento, independientemente de su nacionalidad u origen.
- **Desafíos entre países:** Se mencionaron retos relacionados con la falta de proveedores de servicios financieros integrados en todos los países. Esto indica dificultades a la hora de garantizar servicios financieros coherentes y accesibles para los migrantes a lo largo de su viaje. Además, se identificó como un reto el establecimiento de vínculos con los gobiernos y los sistemas de protección social en los distintos países.

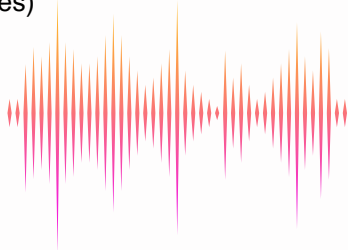
En general, el análisis pone de relieve los retos recurrentes a los que se enfrentan las organizaciones que trabajan con personas en movimiento, incluidas las limitaciones de financiación, las transiciones de coordinación y la necesidad de enfoques inclusivos que trasciendan las fronteras nacionales. Abordar estos retos es crucial para mejorar la eficacia y la calidad de la asistencia prestada a las personas en sus viajes migratorios.



Conversaciones/herramientas/eventos regionales

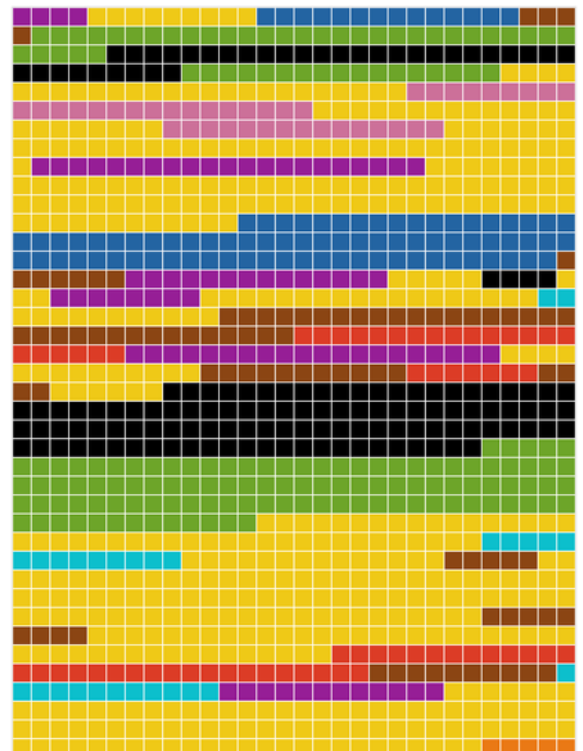
El siguiente análisis muestra cuántas veces se repitieron las siguientes categorías y formulaciones en las respuestas abiertas de 60 informantes. Cada categoría se ha codificado por colores. La demanda más observada para 2023/4 son todas las actividades relacionadas con el desarrollo de capacidades y el intercambio de experiencias. Existe un claro deseo de debatir, compartir y formarse en temas de coordinación. Dos temas destacan en todas las voces: la **movilidad humana** y la **protección social**. Todo lo relacionado con los proveedores de servicios financieros se observa como una clara tendencia, así como todas las conversaciones en torno a la estrategia de salida, las necesidades a largo plazo y la sostenibilidad. Existe una clara tendencia a trabajar más estrechamente con las autoridades nacionales y locales. Se necesitan vínculos más fuertes con los gobiernos para mantener un diálogo significativo.

- Desarrollo de capacidades y fertilización cruzada: formación, capacidad técnica, intercambio de experiencias, estudios de casos.
- Recuperación/medios de subsistencia: sostenibilidad, estrategia de salida, necesidades a largo plazo, etc.
- Gobiernos: autoridades nacionales y locales
- Proveedores de servicios financieros: KYC, inclusión financiera, negociación conjunta, etc.
- Canasta Básica: gastos, valor de la transferencia, MEB (por sus siglas en inglés)
- Movilidad humana: migraciones, desplazamientos, personas en movimiento
- Coordinación: vínculos, nuevo modelo, liderazgo, etc.
- Protección social
- Financiación: Donantes, financiación, líneas presupuestarias
- Otros: promoción, acción anticipatoria, tendencias



assessments	{	2	• reforzar el CVA en el análisis, la orientación y la planificación multisectoriales
Formaciones	{	3	• Formaciones CORE CVA, formaciones en la vinculación entre PS y PTM-H; trabajar en contextualizar herramientas a nivel país, entrenamientos en mapeo de mercados, y eventos que cree espacios de coordinación entre el estado y organizaciones humanitarias.
Protección Social	{		
CORE CVA	{		
mercados,	{		
Coordinación y vinculación	{	4	• Todo lo referente a la construcción- organización de GTM en el país
gubernamentales	{		
Coordinación y vinculación	{	5	• Sistematizar las buenas experiencias para el desarrollo de PTM y tomar en cuenta el costo real de la canasta básica y/o canasta ampliada par el análisis del tipo y cantidad de ayuda a proporcionar, así como el mecanismo de entrega, considerar qué % de apoyo brindar a las familias.
capacidad técnica	{		
MEB	{		
experiencias	{	6	• Sistemas
Formaciones	{	7	• Compartir experiencias
MEB	{	8	• cursos de formación sobre el MEB para un enfoque unificado y mecanismos de acuerdos contractuales para el CVA; formación sobre el CBI y la población desplazada interna

Retrato del documento: Coord_CUAL



Ejemplo: Categorización de cada sugerencia y de las aportaciones de los informantes clave, utilizando el análisis MAXQAD

Fuente: Encuesta abierta - frecuencia de codificación general en preguntas abiertas. Códigos. Las categorías a continuación fueron observadas y contadas utilizando MAXQAD analytics. Pregunta. ¿Qué tipo de conversaciones/eventos/herramientas regionales sobre PTM serían más útiles para su trabajo en 2023 y 2024?

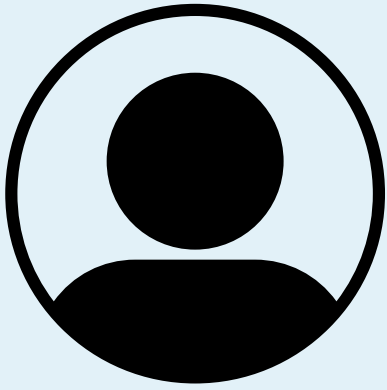


Reflexiones finales

Los socios hablaron alto y claro. ¿Vamos a actuar en consecuencia?

En general, el análisis destaca las principales demandas de capacitación, intercambio de experiencias y tratamiento de cuestiones específicas relacionadas con la movilidad humana, la protección social, los servicios financieros, las necesidades a largo plazo y la colaboración con las autoridades. Estas demandas reflejan las aspiraciones de los informantes de mejorar la coordinación, la sostenibilidad y un enfoque más integral de la asistencia a las personas en movimiento.

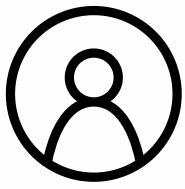
La encuesta indica inequívocamente que los socios perciben que la coordinación regional tiene un papel que desempeñar en las discusiones sobre PTM en la región de América Latina y el Caribe. En un contexto con diversos arreglos de coordinación, a saber, el acuerdo global sobre modelos de coordinación -IASC Cash Coordination Model, la Respuesta para los Venezolanos (R4V) y REDLAC, varios asesores regionales de múltiples organizaciones hicieron un llamado a la acción en un Libro Blanco de Coordinación de PTM para finales de 2022. Los vínculos con la protección social y las cuestiones de movilidad humana deberían ser un tema central en cualquier versión nueva o ampliada de los foros de coordinación. Existe un consenso generalizado en la región sobre la necesidad de un foro o mecanismo regional unificado de coordinación de PTM en América Latina y el Caribe (ALC) para racionalizar esfuerzos y recursos. Hemos preguntado. Tenemos respuestas, ahora es el momento de actuar.



Perfil

Perfil de los puntos focales

A thick, light blue wavy line starts from the bottom left corner and curves upwards and to the right, ending near the center of the page.



¿Quién contestó?



60

40%



Agencias de las Naciones Unidas

33%



ONG internacional

3% otros
0% Gobierno, universidad, Think tanks, academia, redes, donantes, sector privado, bancos internacionales

12%



Movimiento Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja

12%



ONG nacional y OSC



63%

País



28%

Regional



2%

Global



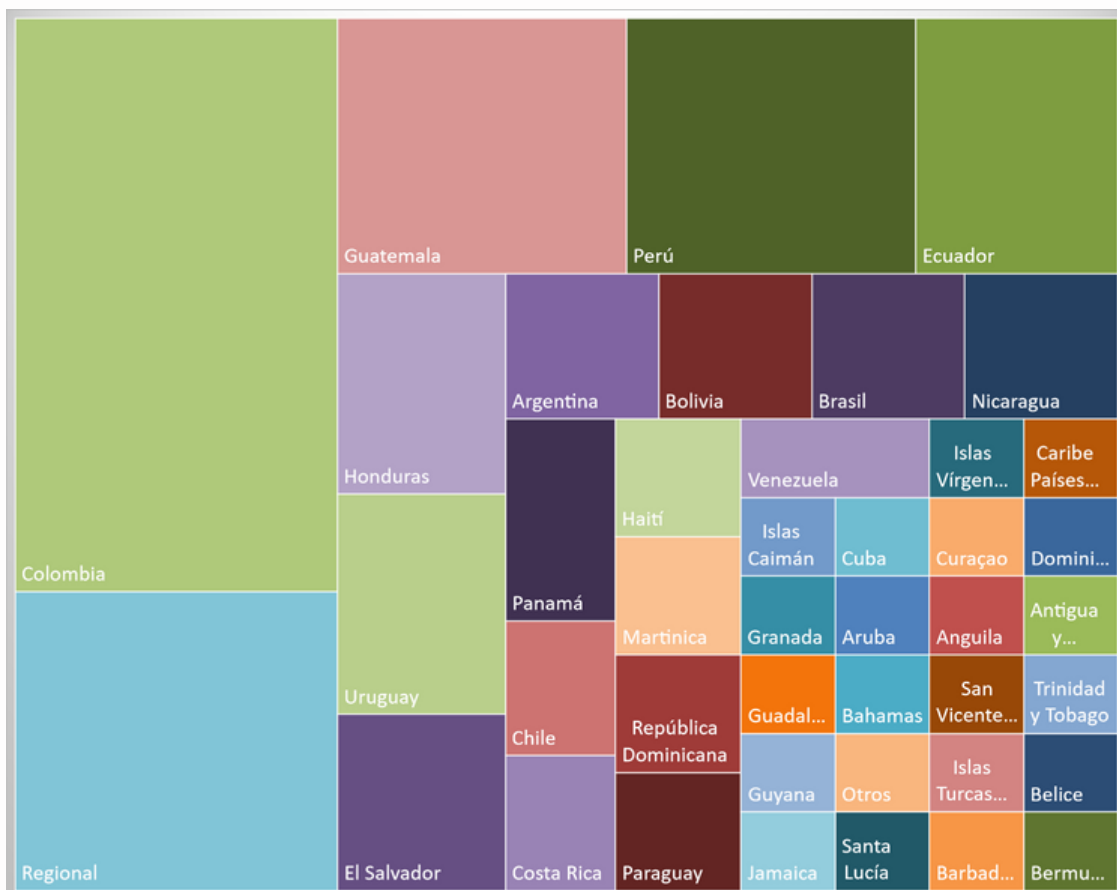
3%

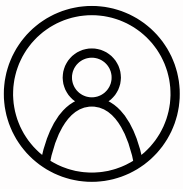
Subnacional



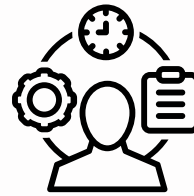
3%

Basado en la comunidad





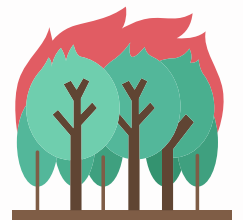
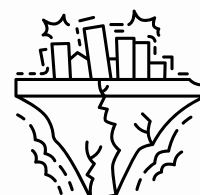
Positions



- 25% se identifican como coordinadores/ (co)líderes del GTM
- 29% como personal de programas humanitarios
- 24% como asesor de PTM
- 22% gestor de programas
- 14% asesor de protección social
- 10% en la alta dirección
- 8% asesor técnico
- 4% en AAP y apoyo a operaciones (logística, finanzas, etc.), MEAL. 3% investigación/consultor, 2% voluntario/apoyo ad honorem



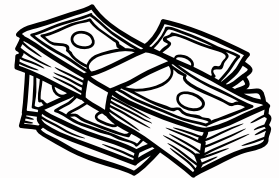
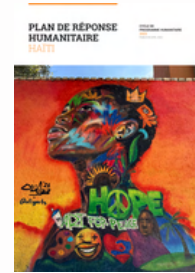
Type of contexts





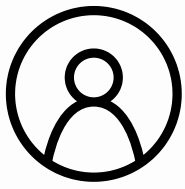
Planes

Los informantes clave trabajan en organizaciones que en su mayoría integran PTM como parte de su respuesta a las crisis en América Latina y el Caribe (F=45). El 22% informó que forma parte del RMRP 2023/4 y el 27% de un plan de respuesta humanitaria (por ejemplo, HRP). El 12% respondió que armoniza sus actividades con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres.



Area of work





Tipo de intervención

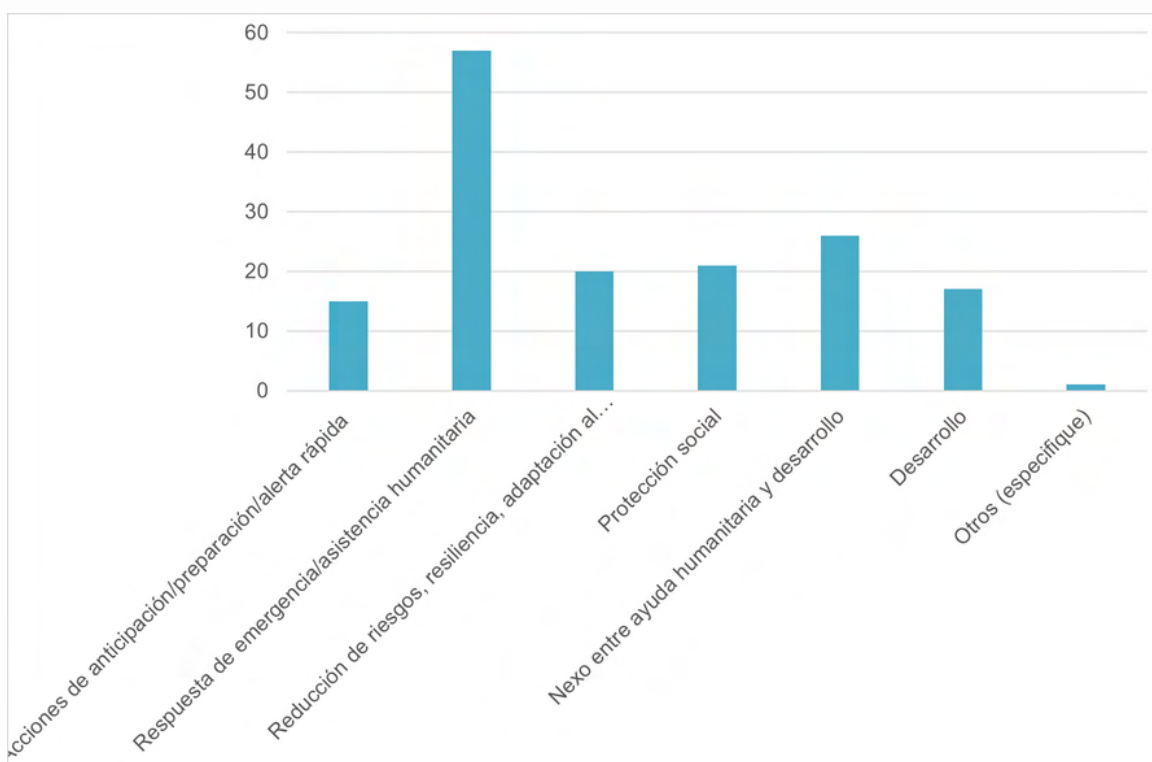
La mayoría trabaja en la ejecución directa (F=43) o indirecta (F=28). 29 afirmaron tener un papel de coordinación, 19 de apoyo a sus equipos y 16 de asistencia técnica directa al gobierno. 6 proporcionaron asistencia financiera directa al gobierno.

Población



En relación con la población atendida, los informantes clave trabajan con inmigrantes (F=48), mujeres (F=36), adolescentes y niños (F=30), y refugiados (F=39). En menor medida, se observa trabajo con ancianos (F=24), personas con discapacidad (F=26), y grupos étnicos (F=21). Supervivientes/víctimas de la violencia de género (17), LGTBI (14), Jóvenes (11), Personas que viven con el VIH/SIDA (9)

Actividades a las que contribuyeron directamente





Cuestionario

Preguntas

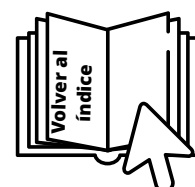
Anexo- Preguntas

Basándose en el plan de trabajo del GTM Regional R4V ¿puede clasificar las siguientes opciones en función de sus prioridades?

- Protección social (vínculos con PTM y papel en el nexo entre ayuda humanitaria y desarrollo)
- PTM para niños y adolescentes no acompañados (UASC) - trabajar con el sector de Protección/Subsector de Protección de la Infancia
- PTM para personas en tránsito: hacia proveedores de servicios financieros integrados
- Estrategias de salida del PTM, soluciones sostenibles e inclusión financiera
- Inclusión y PTM: centrarse en las personas con discapacidades
- ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con lo siguiente? (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo)
- Existe la necesidad de un único foro/mecanismo regional de coordinación del efectivo en ALC (ejemplos en la región Sector WASH, Educación, otros) para consolidar esfuerzos y recursos
- Las buenas prácticas de la región en materia de liderazgo, como la elección de presidentes y la rotación periódica, deberían adoptarse en cualquier nuevo tipo de foro/mecanismo regional de coordinación del efectivo.
- Las instancias existentes y las acciones previstas para los próximos meses se consideran oportunidades concretas para aprovechar este debate.
- Reunión del comité consultivo de REDLAC y R4V - liderazgo
- Hoja de ruta conjunta REDLAC - R4V para la coordinación del efectivo en ALC
- Abrir elecciones en el liderazgo regional del GTM R4V y ampliar su alcance para
- Establecer una estructura acordada para la coordinación del efectivo (términos de referencia, directrices para las elecciones, plan de trabajo, presupuesto, equipos de trabajo vinculados a la protección social, etc.).
- Poner en marcha un foro/plataforma regional sobre el efectivo y los correspondientes equipos de trabajo.
- Quiero participar en las diferentes fases de debate, toma de decisiones y actividades relacionadas con la coordinación del efectivo en ALC. (En absoluto, sólo estar informado de que está bien, tener un espacio para compartir mi opinión en todas las etapas.

Preguntas abiertas

- ¿Puede compartir abiertamente sus ideas, preocupaciones y sugerencias sobre lo que espera de un mecanismo de coordinación del efectivo?
- ¿Cuál es el (máximo 3) principal reto previsto para 2023 y 2024 en su GTC/organización en términos de CVA?
- ¿Qué tipo de conversaciones/eventos/herramientas regionales sobre el AVC serían más útiles para su trabajo en 2023 y 2024?





Lecciones aprendidas

Encuestas abiertas para la toma de decisiones

¿Qué aprendimos?

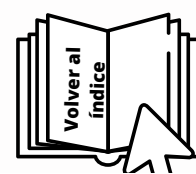
¿Siguen siendo pertinentes las encuestas abiertas regionales para informar o influir en los planes de trabajo, las agendas, los espacios de colaboración y la coordinación regional en ALC? ¿Se ajusta el diseño al propósito?

Se han identificado las siguientes lecciones clave:

- Comprender y mejorar la percepción de los temas por parte del usuario es importante para los resultados y el servicio a medida que proveen las plataformas a los socios.
- Las preguntas basadas en la percepción se utilizan cada vez más para analizar tendencias, evaluar el rendimiento y obtener información sobre el nivel de concienciación y confianza en diversos temas y como herramienta de diagnóstico para identificar áreas de interés para los temas de PTM con el fin de informar a las futuras plataformas regionales.
- Cuando se considera más de un tema, el proceso colectivo de diseño de encuestas adquiere mucha complejidad, lo que aumenta el número de desafíos técnicos. Si se ignoran estos problemas en el diseño de la encuesta, sus resultados resultan inutilizables para los responsables de la toma de decisiones.
- Considerar que los matices de cada tema, desde el principio, puede requerir diferentes enfoques y tipos de encuesta. Los retos del análisis varían en función de cada tema.
- El diseño de autoselección funcionó y amplió la capacidad de dirigirse a públicos diversos. Se ha identificado como una clara buena práctica y se recomienda reforzarla en futuras encuestas.
- El muestreo intencional de variación máxima funcionó para explicar determinados fenómenos. Aunque se utilizó la codificación para el análisis cualitativo, sugerimos predefinir los códigos, utilizando un marco acordado previamente, y reducir ampliamente el número de ellos.
- Aumentar el equilibrio entre el componente conductual (lo que hacen), el conocimiento (lo que saben) y el cambio de mentalidad (lo que piensan/creen) para llegar a conclusiones más tangibles y construir mejores indicadores, especialmente en cuestiones de protección social, donde el nivel de comprensión y conocimiento varía enormemente entre los usuarios.

¿Qué aprendimos? (cont.)

- Llegar a la audiencia por organización o punto focal anónimo. Se eligió el formato anónimo para captar y reconocer la heterogeneidad de los profesionales según su papel en la implementación y no agrupar las percepciones y los fenómenos en función de las estructuras y jerarquías organizativas. Por un lado, puede introducir en qué medida todo el personal está informado en todos los niveles. Por otro lado, se considera un valor añadido, ya que la mayoría de las lecciones aprendidas y publicaciones se basan en una perspectiva organizativa y nacional (si no regional y global), y poco diálogo con los actores u organizaciones de la sociedad civil que a menudo son los más cercanos a las comunidades para colmar las brechas de los sistemas de protección social.
- La difusión abierta sigue siendo recomendable para dar voz a las distintas partes interesadas, que podrían no tener el mismo acceso a través de otros mecanismos. Sin embargo, cuando se trata de enriquecer los resultados con preguntas anónimas y adaptadas a las necesidades de las autoridades gubernamentales, pueden ser necesarios métodos complementarios, por ejemplo, listas cerradas o entrevistas con informantes clave.
- Interpretar los resultados como percepciones para informar de las tendencias más que como hechos.
- Es necesario mirar más allá de los resultados de la encuesta. Los mismos resultados pueden deberse a factores subyacentes muy diferentes. Las preguntas en profundidad y las técnicas de investigación cualitativa seleccionadas pueden resultar muy valiosas para sacar a la luz las razones de los resultados y extraer conclusiones concretas de los resultados de las encuestas.
- Las encuestas de percepción también tienen sus limitaciones. La probabilidad de que se produzca una disparidad entre la percepción de lo que hace su organización y las mediciones más basadas en hechos puede aumentar cuando la comprensión común y el nivel de conocimiento de los conceptos asociados a la encuesta no son los mismos en toda la comunidad.
- El formato para el Gobierno implicaba un esfuerzo adicional, que no compensó en términos de alcance. Tendremos que trabajar más con los socios sobre cuál es la mejor manera de implicar a los funcionarios gubernamentales (personal técnico y operativo) en este tipo de ejercicios. En caso necesario, se sugiere elaborar una encuesta totalmente diferente o realizar entrevistas a informantes clave, para enriquecer los resultados a posteriori.
- Seguimos aprendiendo de la iniciativa de la encuesta abierta a los socios para fundamentar la toma de decisiones a través de plataformas interinstitucionales como mecanismo válido para comprometerse con los socios. Recomendamos lanzarla cada dos años para institucionalizarla como buena práctica en la región.



La encuesta abierta a los socios es una iniciativa conjunta de



Si desea ponerse en contacto con

- GTM regional, R4V, diríjase a: cbi.rwg@gmail.com. El GTM regional está co-liderado por UNICEF y Save the Children.
- REDLAC, póngase en contacto con: ocha-rolac@un.org.



Si tiene alguna pregunta, comentario u opinión sobre la encuesta y el informe, póngase en contacto con

- Maria Jimena Peroni Galli- Asesora Senior inter agencial - CashCap/NORCAP-Acogida por FICR- Américas- E-mail: jimena.peroni@norcap.nrc.no o maria.peroni@ifrc.org.

Con el apoyo técnico de CashCap
/NORCAP



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL