

Questions-réponses

Webinaire de la CdP sur les Action Anticipatoires et TM : comprendre et explorer les concepts, les problèmes, les approches et les perspectives clés

Sur la base de votre expérience, laquelle est la mieux adaptée aux actions d'anticipation : TM conditionnel ou TM à usage multiple (TMUM) ?

Cela dépend des objectifs et de ce que les gens veulent lorsque vous les consultez. TMUM est donc bien sûr plus facile à mettre en place, plus flexible, surtout si vous avez un projet qui s'étend sur plusieurs années et que les besoins évoluent et changent au fil du temps. Je pense que la meilleure chose à faire est de planifier avec les communautés ce dont elles ont besoin, comment elles en ont besoin, si elles demandent du Cash For Work (argent conditionnel pour leur main-d'œuvre), puis de le planifier, mais peut-être avez-vous un espace dans votre planification et votre conception en accord avec vos bailleurs, pour être flexible et changer si cela évolue ?

Est-il possible de clarifier quand AA est susceptible d'être possible ou mieux adaptée en termes de types de catastrophes/dangers ? Par exemple, les cyclones sont prévisibles, avec un délai clair pour activer les AA ; mais moins pour les dangers tels que les tremblements de terre, les inondations soudaines, etc.

À l'heure actuelle, certains dangers sont plus faciles à prévoir que d'autres. Les cyclones/typhons sont particulièrement délicats en raison du problème qu'ils peuvent rapidement s'intensifier et changer de trajectoire / direction au dernier moment, ce qui rend les prévisions délicates - et ces zones doivent être évacuées 48 heures avant l'impact prévu, de sorte que les TM peuvent ne pas convenir dans de nombreuses régions. Il existe actuellement des études sur la prévision des crues soudaines, des tremblements de terre, des glissements de terrain, mais à l'heure actuelle, il n'y a pas de prévisions fiables. Cela dit, lorsqu'une prévision à court terme est donnée, une portée plus courte est la plus précise, il y a encore des actions qui peuvent être faites, la priorité est l'évacuation et la préparation dans les sites d'évacuation, c'est-à-dire prévenir les épidémies.

Gardez un œil sur la base de données des déclencheurs du Centre d'anticipation (Anticipation Hub): <https://www.anticipation-hub.org/fr/experience/declencheurs/base-de-donnees-des-declencheurs/trigger-list>.

Il existe également de nombreux articles pertinents sur le Centre d'anticipation (anticipation Hub), par exemple sur la prévision des crues soudaines : https://www.anticipation-hub.org/fr/recherche?tx_solr%5Bq%5D=crues+soudaines

Quel mécanisme de TM est le plus utilisé pour les TM anticipatoires ?

Selon les données actuelles, il s'agit d'un transfert d'argent via mobile.

(Quelques réflexions des panélistes et des membres du public sur la sélection des mécanismes de prestation) La sélection du mécanisme de prestation dépend dans une certaine mesure du type de danger auquel vous répondez/qui est prévu. Si vous avez un délai de 3 à 5 jours avant une inondation ou un cyclone, vous n'avez pratiquement pas d'autre choix que l'argent mobile. Si vous avez plus de 2 mois de délai avant une sécheresse, vous pouvez également faire de l'argent en main propre. Dans beaucoup de ces contextes, il n'y a pas assez de pénétration des banques pour les virements bancaires, et les populations les plus vulnérables ont rarement accès aux systèmes bancaires formels.

Le problème avec l'argent mobile dans un scénario de cyclone tropical est que le cyclone détruit généralement l'infrastructure du réseau. Dans les pays où cela est possible, l'utilisation de Starlink est utilisée pour atténuer ce problème. L'utilisation de transferts par SMS plutôt que de services bancaires mobiles peut également être plus facile dans ces scénarios.

Idéalement, l'argent est livré avant le cyclone, « alors que le ciel est bleu » et que les réseaux fonctionnent. Cela dit, les communautés choisissent la modalité préférée et souvent nous n'avons pas le choix...Le problème est de savoir s'ils peuvent encaisser assez rapidement pour prendre des mesures de protection ?

Existe-t-il des preuves sur la façon dont les gens utilisent l'argent transféré s'il est distribué avant un choc attendu et que le choc n'a pas lieu ?

Il n'y a actuellement aucune preuve à la connaissance des panélistes. Une réflexion clé ici cependant est que c'est probablement la raison pour laquelle le TMUM anticipé est si populaire, car si les prévisions changent, il est toujours utile. C'est la vraie force des TM dans les AA. Mais ce serait formidable de trouver un exemple de son impact dans cette situation (et peut-être aider auprès des bailleurs !)

Dans leur expérience des consultations communautaires lorsqu'on demande aux communautés quelles mesures elles prendraient, la majorité d'entre elles sont « à faible risque » si les prévisions changent, c'est-à-dire le renforcement des abris, la plantation de semences tolérantes à la sécheresse.