

CWVG

**CASH
WORKING
GROUP**

Western and Central Africa

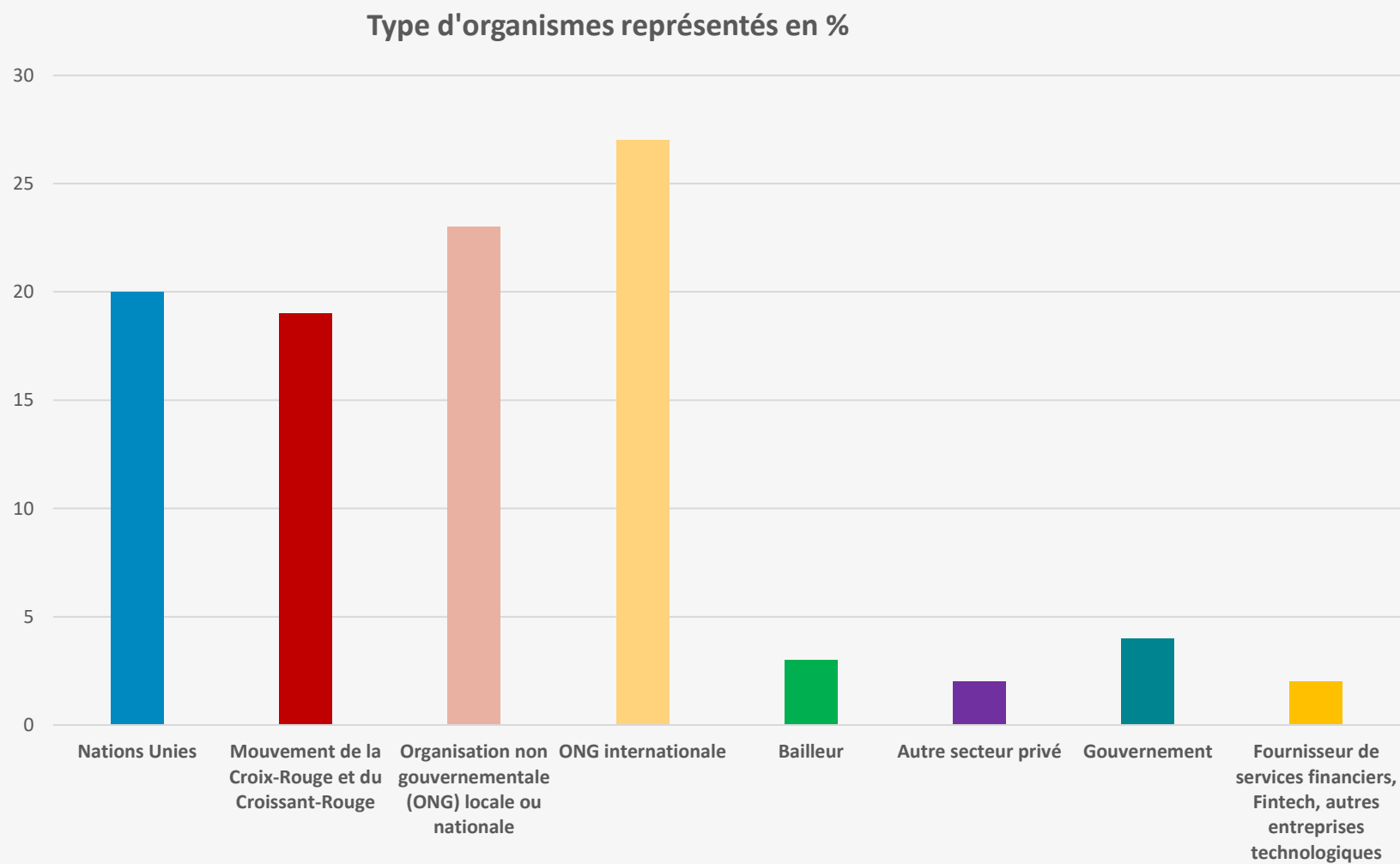
Enquête de perception du Cash Working Group (CWVG) régional Afrique de l'Ouest et Centrale

Présentation de l'enquête

But de l'enquête annuelle: évaluer le travail du CWG régional ainsi que définir les thématiques prioritaires pour le 2024

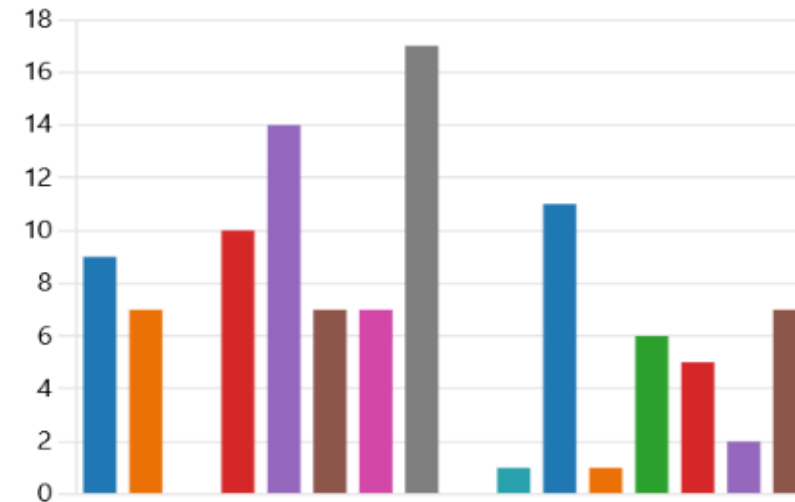
104 personnes ont répondu à l'enquête avec un taux de 73% d'hommes et un 26% de femmes

Organismes représentés



Couverture géographique de l'enquête

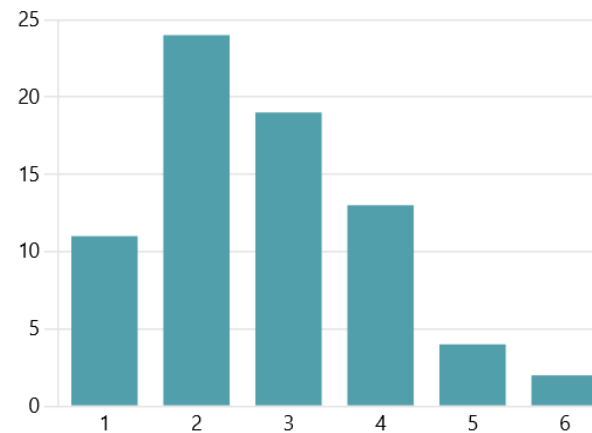
● Je travaille au niveau global	9
● Je travaille au niveau régional	7
● Benin	0
● Burkina Faso	10
● Cameroun	14
● République Centrafricaine	7
● Tchad	7
● République Démocratique du Co...	17
● Ghana	0
● Côte d'Ivoire	1
● Mali	11
● Mauritania	1
● Niger	6
● Nigeria	5
● Togo	2
● Autre	7



Participation aux reunions



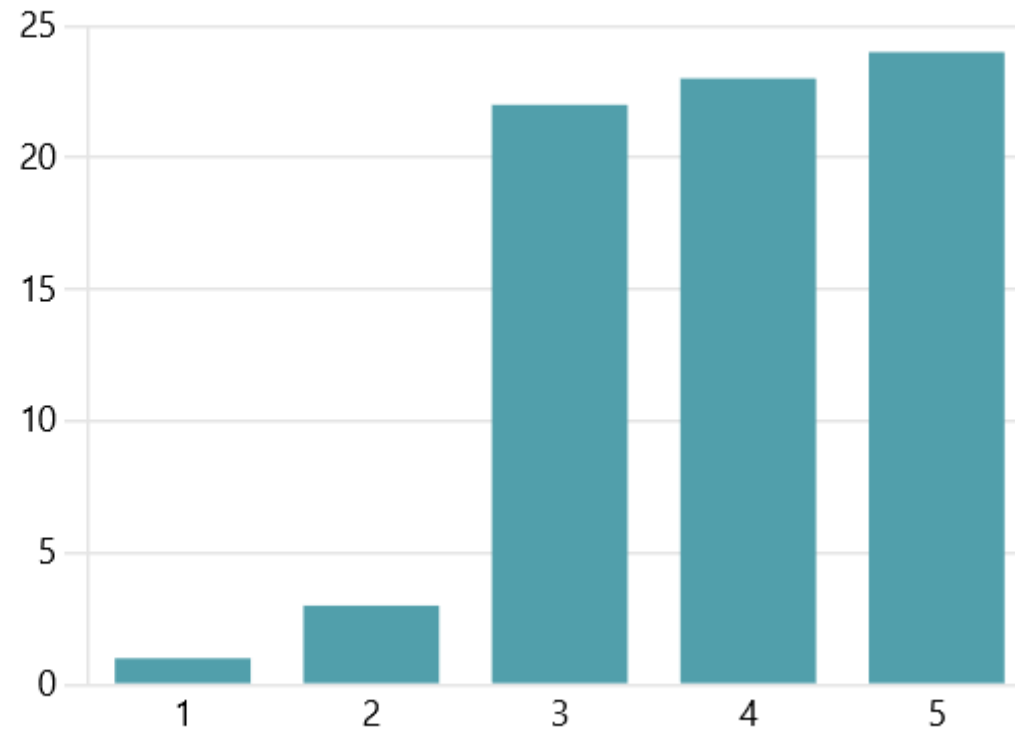
2.74
Évaluation moyenne



Appréciation des réunions

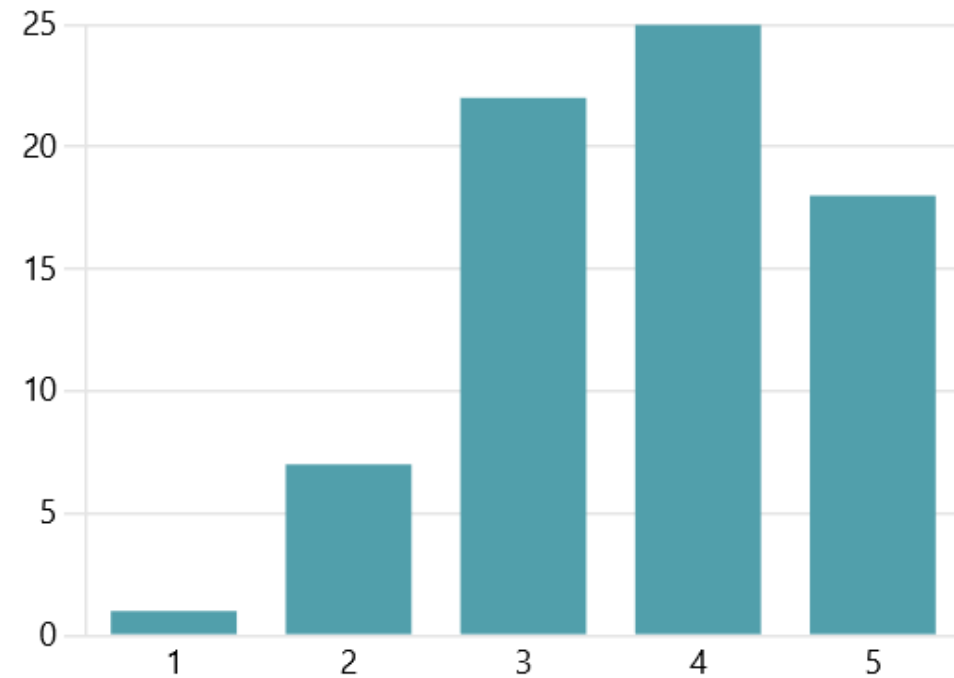
3.90

Évaluation moyenne



Appréciation de la table ronde des CWG nationaux

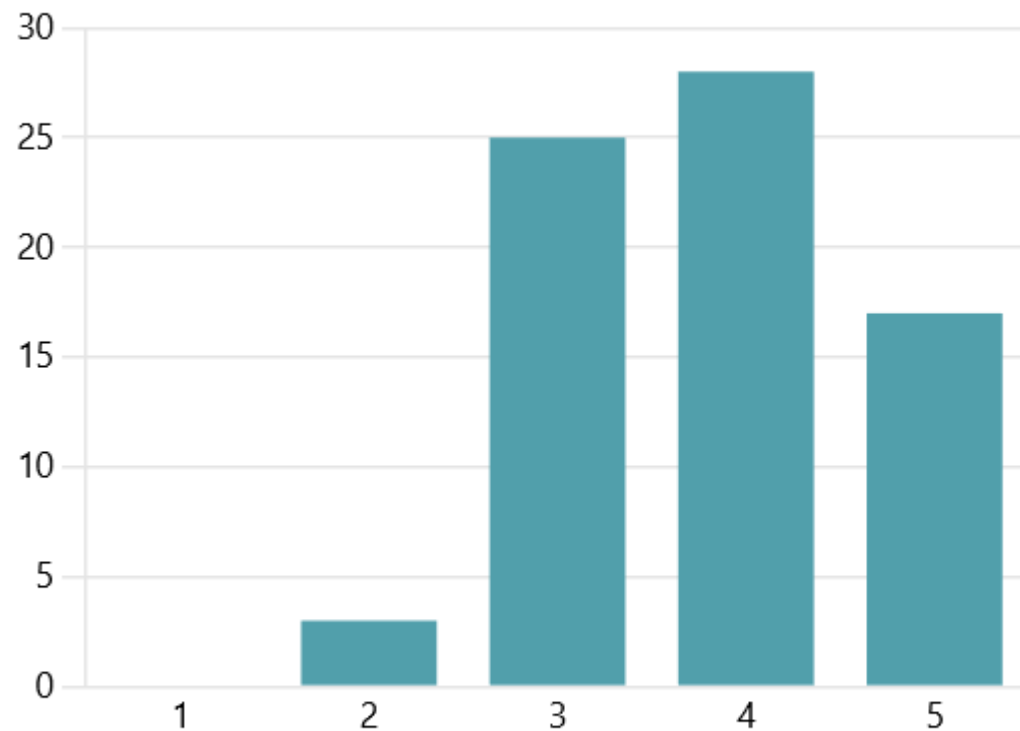
3.71
Évaluation moyenne



Appréciation des sujets traités en 2023

3.81

Évaluation moyenne



Thématiques choisies comme prioritaires pour le 2024

Transferts monétaires et protection sociale	56
Transferts monétaires et réponse menée localement	52
Transferts monétaires, changement climatique et environnement	43
Approches communautaires et transferts monétaires	33
Transferts monétaires dans des contextes difficiles à atteindre	33
Transferts monétaires et mobilité humaine	30
Transferts monétaires et genre, handicap et inclusion	28
Panier de dépenses minimum et calcul de la valeur de transfert	25
Transferts monétaires dans les actions de préparation et d'anticipation	24
Transferts monétaires et renforcement des capacités	23
Coordination des transferts monétaires	21
MPC : Multi purpose cash / transferts d'espèces à usage multiple	21

Pensez-vous avoir eu suffisamment d'occasions d'exprimer vos opinions/commentaires lors des réunions régionales du CWG ?

● Oui	65
● Non	25
● Autre	14



Qui devrait être invité à participer aux réunions du CWG régional

Les acteurs locaux/société civile

Les autorités locales

Les prestataires des services financiers

Les départements support (logistique, finance, etc.)

Interpretation

Sur 73 répondants qui ont participé aux réunions du CWG
38 ont utilisé l'interprétation.

74% ont utilisé l'interprétation pour le français alors que
26% ont utilisé pour l'anglais.

Tous les répondants ont évalué positivement ou très
positivement la qualité de l'interprétation.

Echanges sur les résultats/réflexions pour améliorer les réunions

Tour de table: devrions structurer le tour de table d'une autre manière?

Comment assurer que les participants aient la possibilité d'exprimer leurs opinions/commentaires?

Comment pensez-vous que nous pourrions améliorer la participation aux réunions, spécialement des acteurs gouvernementaux ?

Merci

