



**Localization project – FLASH – First
Local humanitarian Alliance in the
Sahel hotspots**

Regional Cash Working Group – November 2023 - Dakar

DRC DANISH
REFUGEE
COUNCIL



CONTENT

1. Contexte

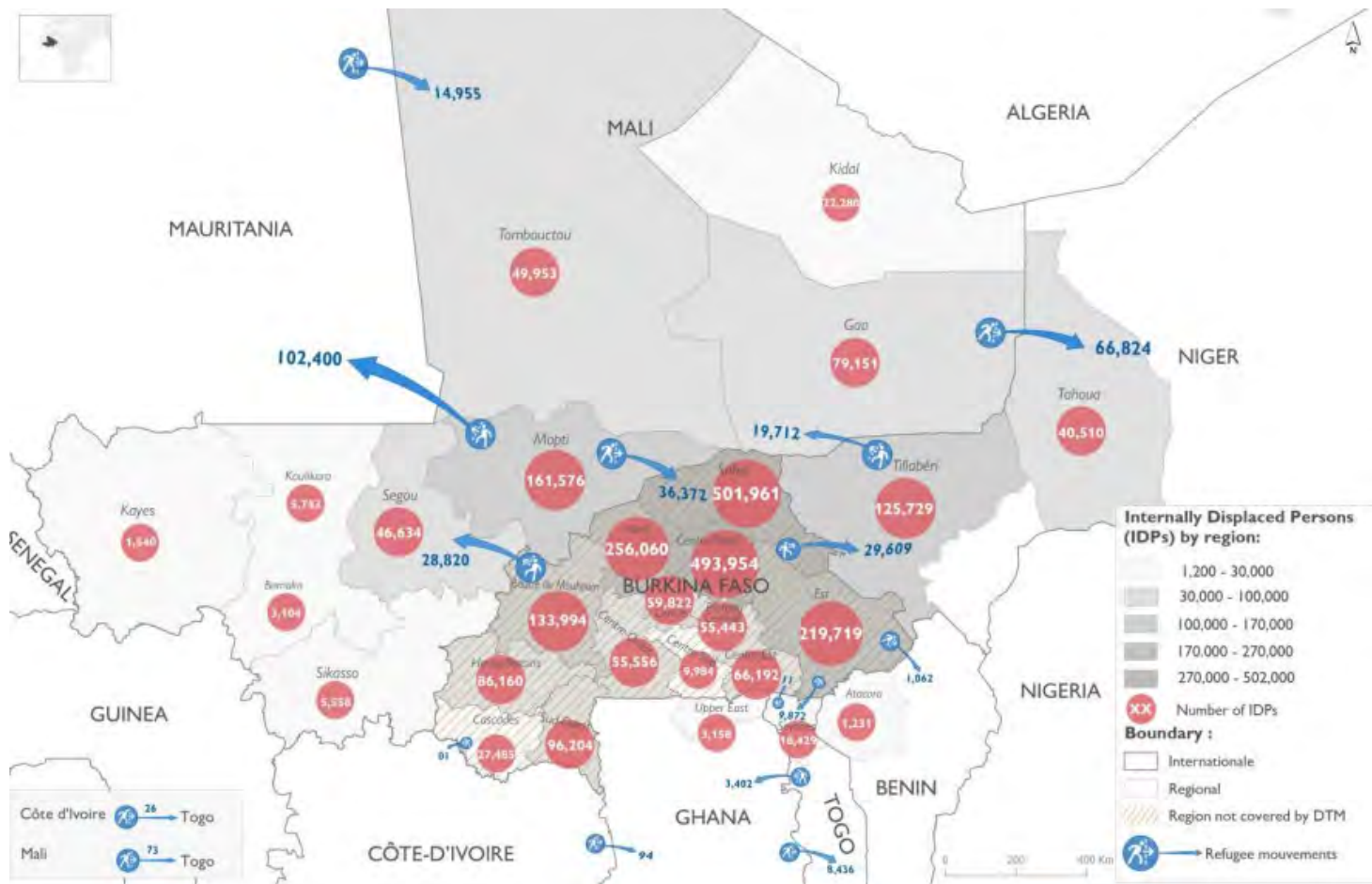
2. Aperçu du projet

3. Mise à jour des résultats

4. Défis

5. Groupe de travail

1. CONTEXTE





Project overview

1. Aperçu du projet

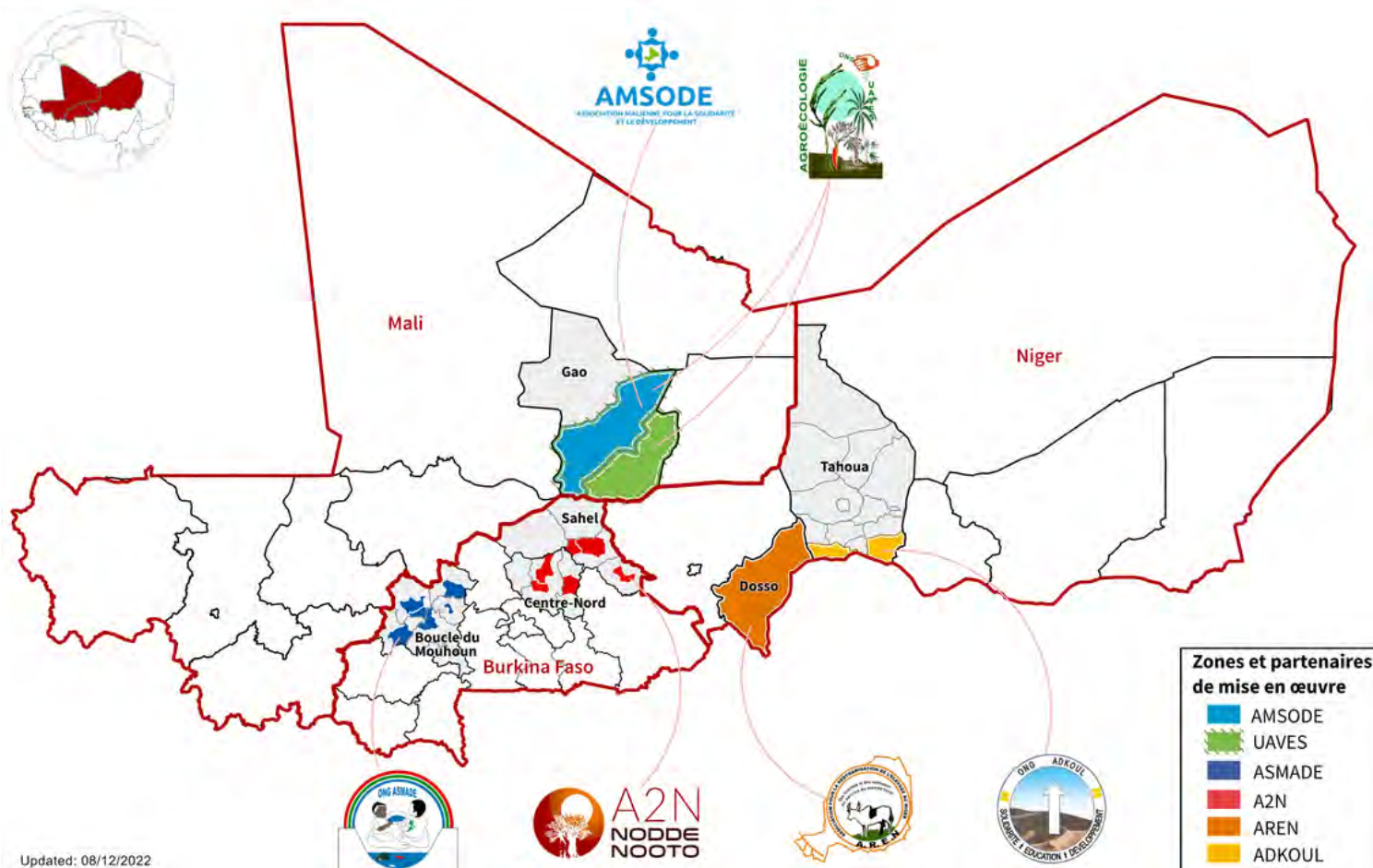
Financement	FCDO
Durée	31 mois, Démarrage : Juin 2022
Multi-pays (Mali, Burkina Faso, Niger)	Zones de conflit actif et déplacement
Partenaires d'implémentation	6 organisations locale/Nationale
Secteur	First line emergency multi-purpose cash (Food, NFI, Wash)
Cibles	27.300 individus
Budget : 3,2 M Euros	<ul style="list-style-type: none">• 63% of total budget for L/Ns partners• Starting Budget for each L/Ns : 300 000 Euros• Flexible funding for L/Ns (up to 28 months)



Objective: Emergency needs (Food, NFI, Wash) of the most vulnerable in hard-to-reach areas with acute humanitarian need are met more effectively and efficiently through strengthened local first responders in the Sahel region.

Result 1	Result 2	Result 3
Identification, sélection et engagement à long terme	Renforcement des capacités et coaching (activité RDC)	Réponses rapides aux situations d'urgence (partenaires)
ACTIVITIES		

Positionnement géographique – Partenaires RRM



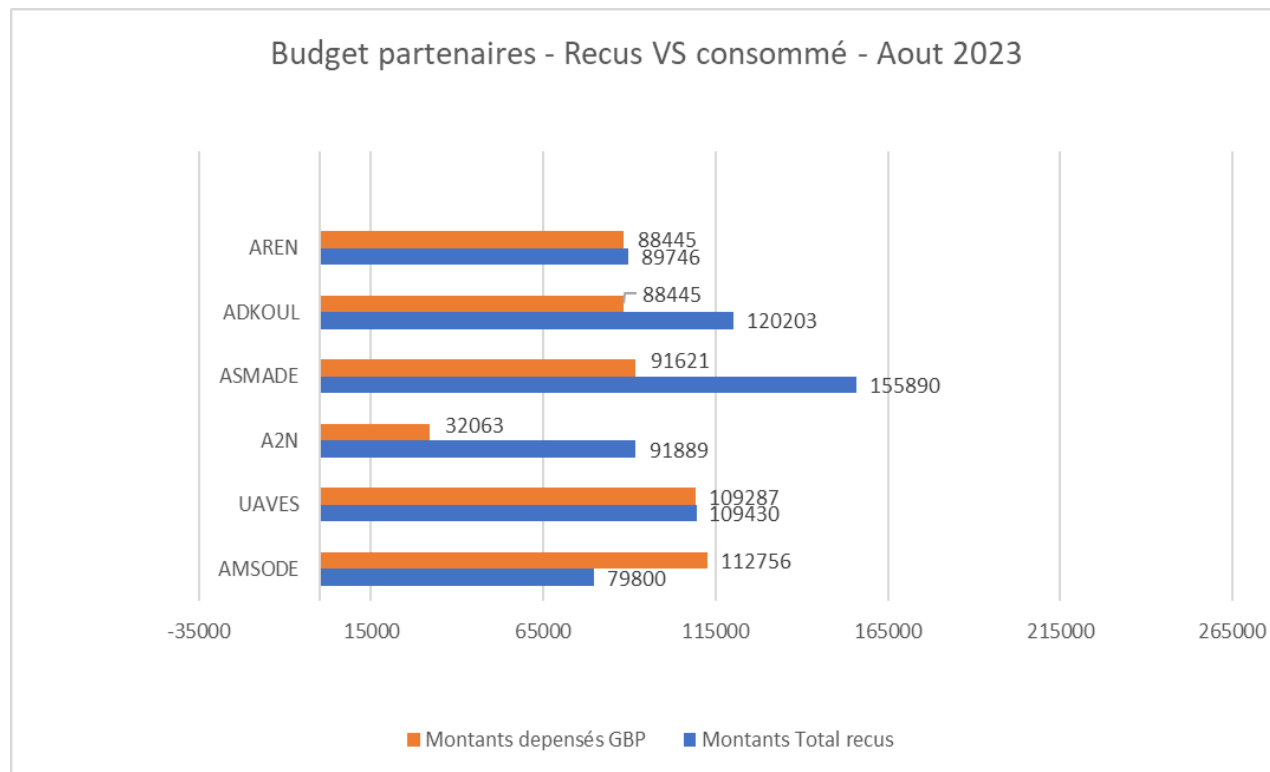
Les zones cibles où l'OSC sera opérationnelle varient dans chaque pays en fonction de la stratégie de proposition de projet des partenaires, de la stratégie de la DRC et de la stratégie nationale de gestion des risques naturels.



2. Mise à jour des résultats

2. APERÇU GLOBAL EN CHIFFRES

- Taux consommation global **31% (1 year)**
- Durée variable des contrats de partenariat: 17 mois au Mali, 23 au Burkina Faso et 27 au Niger.



RESULTAT 1 : Résultats manifestation d'intérêt

DRC

	Niger	Burkina	Mali	TOTAL
Nbr d'applications reçu	21	56	28	105
1ère sélection des demandes sélectionnées pour l'évaluation technique	3	18	4	25
2ème screening _Nb d'ONG sélectionnées pour le vetting en RDC	2	4	3	9

Conclusions Final :

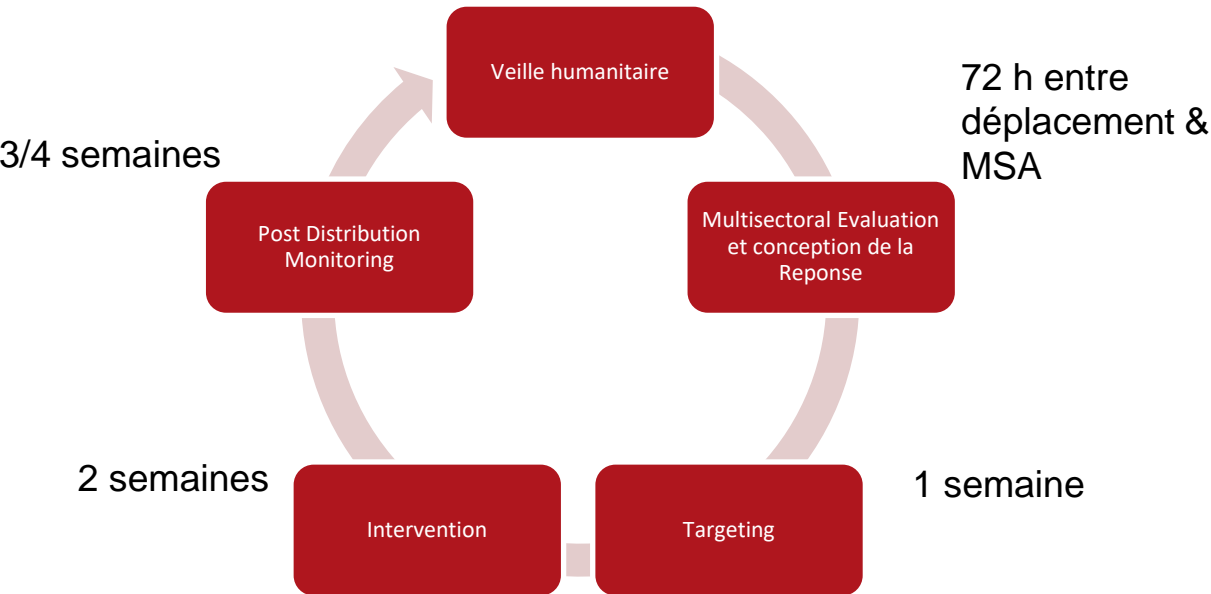
- Toutes les ONG candidates ont demandé l'enveloppe maximale disponible dans l'appel (260 millions XOF).
- Le budget a ensuite été réduit à 200 millions pour tous. L'ONG qui obtient le meilleur score par le Comité pourrait ne pas être sélectionnée (problèmes d'accès, manque de documentation) ; il est important d'ajouter des entretiens pour clarifier certains points.
- Plus de candidatures au Burkina, avec une meilleure qualité (32% passent les critères administratifs VS 14%) - 24% au total passent les critères administratifs.
- Sur les 9 ONG présélectionnées, seules deux sont déjà partenaires de la DRC.

- **6 plans** de renforcement de capacités
- Environ **100 jours** de formation en salle dispensés (au 31 Aout)
- **Formations Bioforce** mises en place entre Septembre et Octobre 2023. 100 personnes formées, (50 staff partenaire FLASH, 15 staff DRC)
- Axes de renforcement prioritaires: MEAL, Finance.
- SOP CASH en train d'être développé avec le soutien technique DRC;

RESULTAT 3 : Réponse rapide aux situations d'urgence



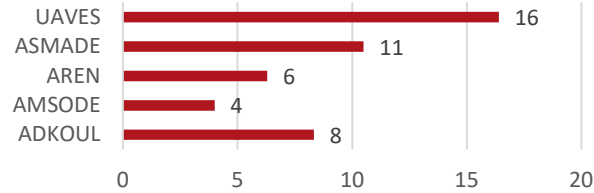
Complete management of the response cycle by the partners



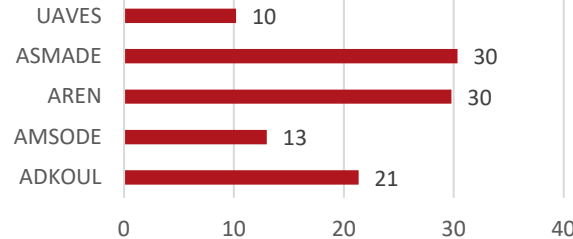
Indicateur de projet : % de l'assistance sectorielle parvenant aux ménages visés dans un délai d'une semaine après que le besoin a été établi

Delay between MRNA and Response	% distributed on total CASH distributed (1st round)
< 1 week	16 %
<2 weeks	40,9%
> 2 weeks	40,9%

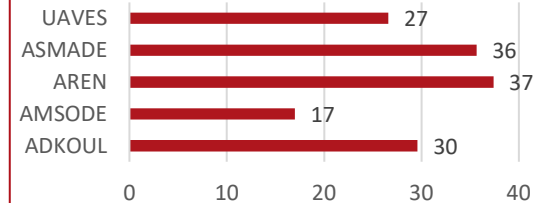
Delais entre date de deplacement et date d'Evaluation (DAYS)



Delais entre date de evaluation et Response (DAYS)



Delais entre date de deplacement et date de la response (DAYS)

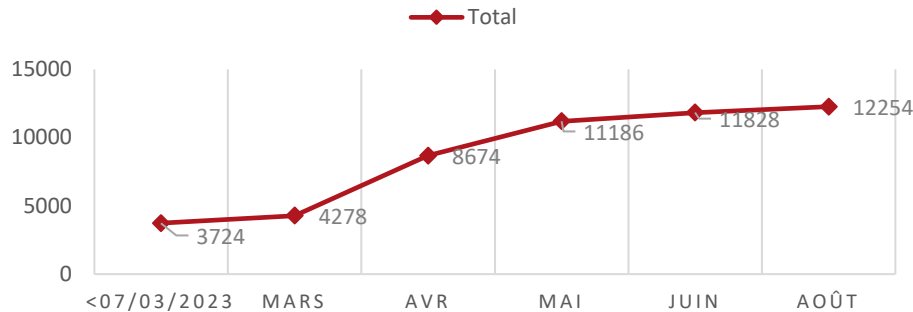


Facteurs entrainant du retard:

- Problématiques d'accès;
- Contrôle interne retarde le déboursement des fonds > retarde des réponses;
- Qualité (gestion données,);

Le mandat du projet FLASH se concentre sur les alertes de déplacement récent et à petite échelle, qui ne sont pas couvertes par d'autres mécanismes de gestion des risques.

INDIVIDUS ASSISTES



- **32 alertes** à petite échelle partagées avec instances coordination RRM;
- **26 réponses rapides** mises en œuvre depuis le début du projet;
- La **taille moyenne** des réponses FLASH est de 69 ménages (450/600 individus), avec un minimum de 15 et un max de 150.
- **1604 ménages** (12254 individus) servis entre février et Aout 2023;

CVA assessment flow

Sélection Partenaire avec
expérience préalable
dans CVA dans la zone
d'implementation

Documentation donnés
secondaires (préférences,
risques, etc.)

Cartographie FSP

FSP Procurement

FSP contracting

DRC

*Soutien technique DRC et lead
du partenaire*

Résultats

- + Ownership
- + Durabilité
- + Adaptabilité

- **Veille humanitaire.** Les propositions à projet incluent le support à la gestion des réseaux de veille.
- **Analyse Rapide besoins.** Alignement avec les Standards RRM du pays (Cadre d'analyse commun). Les rapports sont partagés avec le reste des acteurs RRM (visibilité et redevabilité)
- **Ciblage.** Stratégies définies au niveau pays entre partenaires et équipe DRC (ciblage axé sur statut, inclusion des quotas hôtes sur base de critères de vulnérabilité)
- **Réponse et suivi** entièrement en charge du Partenaire.



Challenges

Topic	Challenge	Action points
Compliance	<ul style="list-style-type: none">• Les mécanismes de contrôle interne sont faibles. Un contrôleur interne dédié à la RDC assure un suivi régulier pour prévenir les cas de non-conformité.• La capacité des partenaires à absorber les dépenses inéligibles est limitée.	<ul style="list-style-type: none">• Évaluation en temps réel• Un personnel d'assistance dédié assure le dépannage et la révision régulière.• Versements progressifs. Les partenaires doivent justifier de petits versements avant d'en recevoir un nouveau.
Gestion des données et de l'information	<ul style="list-style-type: none">• Les ressources dédiées à la gestion des données sont limitées (en termes de nombre et/ou de personnel dédié et de leurs connaissances) ;• Peu d'exams internes avant la soumission des rapports ;	<ul style="list-style-type: none">• L'équipes MEAL de DRC soutien les partenaires
Qualité programmatique	<ul style="list-style-type: none">• Les questions transversales ne sont pas prises en considération ;• Faible fonctionnalité des systèmes de responsabilité ;• Non implication des partenaire locaux dans les systèmes de coordination (CASH, etc)	<ul style="list-style-type: none">• Les CFM de la DRC intègrent des partenaires• Enquêtes de suivi DRC Protection régulière• Implication



THANK YOU

 Foreign, Commonwealth & Development Office
DRC DANISH REFUGEE COUNCIL



DRC

The image features a group of six black silhouettes of people sitting in office chairs around a table, engaged in a meeting. Above them are several colorful speech bubbles in shades of green, yellow, blue, and red. A prominent red rectangular banner is overlaid across the center of the image, containing the text 'Working Group' in white. The background is a plain, light color.

Working Group