

QUÉ ASPECTOS DE AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE (WASH) SE DEBEN TENER EN CUENTA AL DISEÑAR UNA MEB

(La siguiente información es una adaptación de la publicación del Global WASH Cluster, [Determinación de evidencia para la asistencia en efectivo y mercados para WASH en emergencias](#)¹, UNICEF, Ginebra, 2020) y CALP (2022) [Resultados de las transferencias monetarias multipropósito \(TMM\) — Indicadores y orientaciones](#)² (sección WASH) Grupo de trabajo del Gran Pacto).

Las TMM pueden contribuir a superar las barreras económicas para acceder a los bienes y servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH, por sus siglas en inglés). Sin embargo, en la mayoría de los casos, las TMM deben aplicarse junto con programas complementarios que aborden los obstáculos asociados con la prestación de servicios de WASH, los obstáculos no económicos de la demanda, los problemas sistémicos o los cambios de hábitos para contribuir a los objetivos de WASH.

CONDICIONES PREVIAS PARA LA EFICACIA

Las TMM pueden contribuir a lograr resultados de WASH para los hogares participantes como parte de la respuesta de emergencia para los subsectores de agua, saneamiento e higiene al aumentar los ingresos generales de los hogares y, así, permitir la compra de bienes y servicios de WASH. Sin embargo, el Global WASH Cluster (GWC) entiende que es fundamental que se cumplan ciertas condiciones para que las TMM sean eficaces a la hora de responder a las necesidades básicas de agua, saneamiento e higiene (WASH) según los estándares humanitarios. Es probable que las TMM contribuyan a obtener los resultados de WASH cuando:

1. Los expertos técnicos de WASH participan durante las fases de evaluación de las TMM, de análisis de respuesta y también diseño y seguimiento.
2. La canasta básica de gastos mínimos (MEB) está suficientemente equipada.
3. Las personas participantes están acostumbradas a comprar bienes y servicios relacionados con WASH en cantidades y calidades suficientes en los mercados locales (que puede variar mucho entre subsectores y bienes y servicios determinados) y no se prevén otros mecanismos de subsistencia negativos (como usar el agua del río para ahorrar dinero, defecar al aire libre o lavarse las manos sin jabón).
4. Los mercados WASH son accesibles, incluso para mujeres, niñas y grupos vulnerables.
5. Los mercados WASH están funcionando y pueden responder adecuadamente a una mayor demanda de bienes y servicios WASH.


En cuanto al **seguimiento de las TMM**, si se cumplen todas las condiciones anteriores, se deberán incluir los indicadores de acceso a WASH en el seguimiento de las TMM, independientemente de si los gastos de WASH están incluidos en el valor de transferencia de la TMM. Si solo se cumplen algunas de estas condiciones, o ninguna de ellas, no se puede garantizar el cumplimiento de los indicadores de WASH a nivel de los resultados estándares del sector. Sin embargo, se continúa recomendando estos indicadores para el seguimiento, la adaptación o la promoción.

En la práctica, del informe de Wash Cluster (2021) se desprende que, si bien ha habido algunos intentos documentados de medir los resultados de WASH de más alto nivel, el monitoreo de las TMM se enfocó principalmente en cómo los hogares gastaban el dinero, en lugar de en la calidad de los bienes y servicios adquiridos de WASH y su utilización dentro del hogar.

Los actores de WASH señalan que **la coordinación debe mejorar**. A pesar del aumento constante en el uso de TMM, siguen existiendo desafíos para lograr que las agencias y los líderes sectoriales trabajen juntos durante el ciclo del programa humanitario y que optimicen la eficacia de las TMM para responder a las necesidades básicas en todos los sectores. La programación complementaria de este tipo es compleja y requiere un gran liderazgo intersectorial, así como la estrecha participación del personal de WASH en el análisis y la implementación de la respuesta de la programación basada en el mercado (MBP).

Pese a que los **Estándares de Esfera** rigen los estándares mínimos para la composición de las canastas de higiene que se pueden aplicar directamente a la parte de WASH de la MEB, usar los estándares de ESFERA para informar el componente de higiene de la MEB no es una práctica estándar, y los profesionales de WASH tienen distintos puntos de vista sobre los estándares de Esfera. Por ejemplo, los datos actuales indican que, pese a que los cálculos de la MEB para los costos del agua se referían a menudo a la cantidad de agua recomendada por los estándares de Esfera (el costo de acceso a un mínimo de 15 L de agua por persona, por día, multiplicado por el tamaño medio del hogar y el número de días al mes), dichos cálculos se modificaron, especialmente cuando la población objetivo estaba acostumbrada a una cantidad de agua mucho mayor. Esto reafirma la recomendación de que un **enfoque híbrido** suele ser mejor al hacer los cálculos de la MEB. En los párrafos siguientes se analiza esto con mayor detalle y se indica que suelen ser necesarias intervenciones del lado de la oferta. Los actores de WASH saben que, dado que desarrollar una

MEB y establecer el valor de transferencia de la TMM es un proceso altamente político y, a menudo, hay presión para mantener estos montos relativamente bajos para alinearlos con los umbrales de pobreza nacionales y los programas de asistencia social existentes, y también para tener en cuenta las limitaciones presupuestarias que enfrentan las organizaciones humanitarias. Por estos motivos, el valor de las TMM rara vez cubre todas las necesidades básicas de un hogar afectado por una crisis, y si bien es probable que las personas participantes de las TMM den prioridad al agua, existe el riesgo de que compren agua más barata (y, por tanto, de baja calidad).



En el Líbano, mientras que la “canasta básica de gastos mínimos de subsistencia” (SMEB) incluía 15 L por persona por día (2250L por hogar por mes), la MEB fue más allá de los estándares de Esfera e incluyó 35 L por persona por día (5250 L por hogar por mes) de agua para todos los usos (beber, cocinar, lavar) (Juillard, 2016).

Enfoque basado en el gasto⁴: llevar a cabo (o contribuir a) encuestas de gastos. Las repercusiones de elegir un enfoque basado en el gasto suponen incluir en las encuestas los gastos en agua, saneamiento e higiene de los hogares. Para ello puede ser necesario determinar cuáles gastos son estacionales, cuáles recurrentes y cuáles puntuales, lo que requerirá la participación del sector de WASH. Un enfoque basado en el gasto también puede ser problemático desde la perspectiva de WASH: es posible que los hogares no estén gastando sus escasos recursos en bienes o servicios de WASH, en el afán de satisfacer sus otras necesidades básicas. Cuando

sea probable que este sea el caso, el sector de WASH puede abogar por un enfoque híbrido o basado en los derechos para garantizar que las necesidades de WASH puedan incluirse en la MEB. Por otro lado, puede surgir de las encuestas sobre gastos que los hogares gastan un porcentaje excesivo de sus ingresos en WASH, lo que indica una posible dificultad para que las personas satisfagan otras necesidades. Esto también puede indicar la necesidad de intervenciones basadas en el mercado del lado de la oferta de WASH para aumentar la disponibilidad de bienes y servicios asequibles.

Enfoques híbridos y basados en derechos: identificación de elementos WASH. las MEB elaboradas por el GTM u otros foros de coordinación interinstitucional habitualmente se elaboran de acuerdo con el enfoque basado en derechos, con cada sector o grupo contribuyendo a las necesidades en sus respectivos sectores. En algunos contextos, la MEB se verifica a través de una evaluación de mercado multisectorial. En tales casos, el sector de WASH puede desempeñar un papel de verificación para el componente WASH de la MEB. Además, las evaluaciones de mercado pueden estar dirigidas por una agencia como REACH, lo que implicará un proceso de colaboración mediante encuestadores de la agencia, en el que pueden participar las agencias WASH. Sin embargo, tenga en cuenta el hecho de que existe un debate respecto a la aplicabilidad de los estándares Esfera mencionados.

Profundice más: en las siguientes secciones se examinan con mayor profundidad los diferentes elementos que componen la programación de WASH y los factores habilitadores para las TMM, su papel y beneficios, así como los riesgos y limitaciones.

TMM Y AGUA

FUNCIÓN Y BENEFICIOS	Las TMM pueden jugar un papel importante en la superación de las barreras financieras para el acceso al agua. Los hogares pueden utilizarlas para comprar agua fuera del hogar (puntos de agua, vendedores, camiones cisterna), para pagar el suministro de agua corriente al hogar (facturas de servicios públicos) o, potencialmente, para comprar tratamiento de agua doméstico (aunque no existe una documentación de que esto fuera identificado). Los beneficios incluyen el uso y fortalecimiento del mercado de agua local existente y les da cierta flexibilidad a los hogares para elegir su fuente de agua preferida o producto de tratamiento doméstico de agua (HHWT, por sus siglas en inglés).
FACTORES FAVORABLES	La buena administración del sector del agua es un factor facilitador, y el agua potable o HHWT deben estar disponibles a nivel local, ser asequibles y físicamente accesibles. Los hogares deben priorizar la compra de agua potable, saber cómo acceder a ella y tener prácticas seguras con el agua. En la mayoría de los contextos humanitarios, se deben utilizar otras modalidades (apoyo de mercado para mejorar la disponibilidad, calidad y administración del agua, conocimientos sobre la higiene para mejorar las prácticas de agua segura, etc.) en combinación con las TMM para crear este entorno propicio.
RIESGOS Y LIMITACIONES	Si el entorno no es propicio, existe el riesgo de que las TMM no se utilicen para cubrir los gastos relacionados con el agua o que la calidad y la cantidad del agua a la que se acceda no sean suficientes para lograr resultados en materia de agua, lo que podría provocar problemas de salud pública. Si bien la TMM puede cubrir la compra regular de agua, es poco probable que pueda cubrir que las personas participantes mejoren y mantengan la infraestructura de agua en el hogar, particularmente en contextos donde las condiciones de la vivienda son inestables y los derechos de los inquilinos no están protegidos, lo que hace que sea poco probable que los hogares afectados inviertan en mejorar la infraestructura del agua, por temor a que aumenten los precios de alquiler o incluso a ser desalojados (Chaaban, et al., 2020; KII con CAMEALEON Líbano). Las TMM tiene limitaciones en cuanto a su eficacia para HHWT, dado que es poco probable que se priorice en una emergencia a menos que el hogar ya tenga una práctica bien establecida de comprar productos de HHWT.

4. El debate entre los diferentes enfoques para la MEB se toma del Grupo de Trabajo Técnico del Global WASH Cluster para WASH y Programación Basada en el Mercado (2021) Programación Basada en el Mercado en la Guía Técnica de WASH Profesionales Humanitarios <https://www.washcluster.net/node/30391>

Seguimiento de los resultados del agua cuando se usa TMM

Es evidente que es más probable que la TMM se utilice para agua o HHWT en aquellos contextos en que las personas participantes están acostumbradas a pagar por ellos, y así lo reflejará el control del gasto. El valor de transferencia de las TMM suele ser menor que la MEB, ya que está calculado para cubrir solo las necesidades insatisfechas de los hogares,

es decir, la brecha entre las necesidades totales (tal como las define la MEB) y los ingresos y recursos propios de los hogares. Estos valores se basan en promedios, y muchos hogares participantes todavía tienen problemas para cubrir sus necesidades básicas con la transferencia que reciben y por lo tanto deben priorizar lo que pueden comprar.

TMM Y SANEAMIENTO

En las áreas cubiertas por una red de alcantarillado, la materia fecal se mezcla, en la mayoría de los casos, con otras aguas residuales domésticas y se evacuan de la casa a la red de alcantarillado. En muchos casos, el costo de los servicios de gestión de aguas residuales domiciliarias está incluido en la factura del agua, ya que se calcula en función de la cantidad de agua consumida.

FUNCIÓN Y BENEFICIOS	La TMM se puede utilizar para cubrir los costos habituales de saneamiento (como la eliminación de sedimento de los hogares que usan sistemas de saneamiento en el lugar), el pago de las facturas de los servicios públicos de saneamiento (cuando se conecta a redes de alcantarillado) o (rara vez) para contribuir a costos irregulares o puntuales como la rehabilitación o construcción de letrinas. Si bien las TMM pueden contribuir a cubrir estos costos, en contextos donde no hay instalaciones de saneamiento, la principal barrera para mejorar la situación puede no ser financiera. En dichos casos, es probable que la TMM desempeñe un papel restringido en la mejora del acceso al saneamiento.
FACTORES FAVORABLES	La TMM puede ser eficaz en contextos donde existe una buena administración del sector de saneamiento y quienes las reciben tienen gastos relacionados con el saneamiento regulares y predecibles, es decir, pagan facturas de servicios públicos que incluyen saneamiento, en contextos urbanos con redes de alcantarillado, o pagan el desecho de las letrinas, en los casos de sistemas de saneamiento in situ (letrinas de pozo, tanques sépticos o de retención), generalmente en campamentos o asentamientos urbanos informales. El uso de TMM para la construcción o rehabilitación de instalaciones de saneamiento, aunque poco frecuente, se permite cuando las condiciones de vivienda son estables, existe una demanda de instalaciones de saneamiento mejoradas y los costos son bajos.
RIESGOS Y LIMITACIONES	Cuando las condiciones de vivienda son inestables y los derechos de los inquilinos no están protegidos, es poco probable que los hogares afectados inviertan en construir o rehabilitar letrinas, por temor a que aumenten los precios de alquiler o a ser desalojados (Chaaban, et al., 2020; KII con CAMEALEON Libano). Esta inestabilidad y desprotección de los derechos es cada vez más frecuente en contextos humanitarios. Posiblemente la construcción directa de letrinas sea más rápida en la primera fase de la respuesta de emergencia y más adecuada que la TMM o incluso la asistencia monetaria condicional. Al utilizar PTM para la eliminación de sedimentos, existe el riesgo de que los hogares no le den prioridad y utilicen la asistencia para otros fines. Las empresas de eliminación de sedimentos también pueden no estar dispuestas a trasladarse a ciertos lugares por unos pocos clientes, y es posible que las personas participantes tengan que agruparse para negociar con las empresas. La eliminación segura de sedimentos también suele ser un desafío. Las TMM para el saneamiento puede ser menos exitosa en aquellos contextos en los que la población está en el "primer peldaño de la escalera del saneamiento", es decir, donde la defecación al aire libre todavía es común y se requiere la creación de demanda (ACNUR, 2016).

Seguimiento de los resultados de saneamiento cuando se usan TMM

Dado que el gasto regular relacionado con el saneamiento es generalmente muy bajo, el monitoreo de las TMM y el saneamiento se enfocó más en el acceso a los retretes (hay retretes/dentro del hogar/compartido) y menos en los gastos relacionados con el saneamiento.

TMM E HIGIENE

FUNCIÓN Y BENEFICIOS	La TMM es una modalidad muy adecuada para satisfacer las necesidades de higiene de las poblaciones afectadas en muchos contextos humanitarios, ya que los artículos de higiene son un gasto periódico y predecible, los mercados de artículos de higiene suelen subsistir en tiempos de crisis y la mayoría de las familias comprarán artículos de higiene básicos como recipientes de agua o jabón.
FACTORES FAVORABLES	Los artículos de higiene correspondientes a los estándares humanitarios deben estar disponibles en el mercado local y debe haber demanda de estos productos para que los hogares prioricen la compra de artículos de higiene cuando tengan la opción. Los hogares deben saber dónde acceder a la higiene.
RIESGOS Y LIMITACIONES	Es poco probable que la TMM por sí sola logre que se sigan prácticas de higiene adecuadas cuando las prácticas de partida son deficientes y la demanda de artículos de higiene es baja, a menos que se combine con la comunicación para cambio de comportamiento. No es de esperar que la TMM sea eficaz cuando las barreras para acceder a los artículos de higiene son culturales, o cuando las personas participantes no tienen el hábito de usar ciertos productos (por ejemplo, productos de higiene menstrual o pañales para bebés). En los contextos donde el valor de la asistencia mediante TMM no es suficiente para satisfacer todas las necesidades básicas, se puede priorizar el gasto en alimentos y vivienda por sobre los artículos de higiene (El Khoury y Hajal, 2016).

Seguimiento de los resultados de higiene cuando se usan TMM

De acuerdo con los informes de seguimiento consultados, el porcentaje de gasto en artículos de higiene era relativamente pequeño en general, pero incluía una amplia variedad de artículos (según el contexto), como jabón, pañales, bidones, cubos, palanganas, etc. Los gastos suelen ser inferiores a lo que estaba planificado en la MEB, pero como el valor de los artículos de higiene suele ser bajo (jabón, por ejemplo), su valor puede pasar desapercibido o que los participantes no lo notifiquen en el seguimiento posterior a la distribución (KII con ex personal de UNICEF en la República Democrática del Congo). Si el seguimiento se centra solo en el gasto de la asistencia con TMM, a diferencia del gasto general del hogar, las personas participantes pueden notificar un gasto relacionado con WASH menor, considerando que utilizan “otros ingresos” para comprar bienes y servicios de WASH de manera habitual o diaria y reservar las TMM para gastos mensuales mayores (KII con ex personal de UNICEF en la República Democrática del Congo).

Conclusión

En conclusión, si bien la TMM es inherentemente una herramienta multisectorial que aumenta el acceso financiero a bienes y servicios, no es suficiente para cubrir todas las necesidades sectoriales. Esto es especialmente cierto para el sector de WASH, para el cual el éxito de la TMM en el logro de resultados de WASH depende de la calidad de la infraestructura y los servicios de WASH públicos (o privados), así como de que los hogares tengan prácticas de WASH seguras. Por ende, en la mayoría de los contextos humanitarios, es necesario que se implementen otras modalidades, como el apoyo al mercado, la asistencia técnica, el apoyo en especie y la comunicación para el cambio de comportamiento, junto con la entrega de TMM para superar los riesgos y las dificultades y crear un entorno propicio para lograr los resultados deseados de WASH.