

Réunion du Cash Working Group régional

09.12.2020

Compte-rendu

– Situation en Côte d’Ivoire et Guinée

Suite à la mission multi-acteurs de septembre, un CWG leadé par le PAM (co-chair UNICEF) a été mis en place en Côte d’Ivoire pour coordonner les réponses TM (contact : Felix FEBY felix.feby@wfp.org). Les TDR du groupe ont été validés mais il y a actuellement peu de visibilité sur les interventions mises en œuvre. Les partenaires sont invités à partager les informations qu’ils peuvent collecter de leurs équipes pays et à encourager leurs collègues sur place à prendre part aux réunions du groupe. Le HCR apporte par ailleurs un soutien aux réfugiés au Liberia et Ghana.

– Point sur l’accroissement des TM dans la région depuis 2019 (RDC)

Voir présentation

On constate globalement une meilleure adhésion aux TMUM, y compris par les bailleurs. Les TMUM augmentent, mais aussi les TM sectoriels et les filets sociaux (surtout en zone urbaine). La crise COVID a mis en lumière de nouvelles vulnérabilités ce qui mène la Banque Mondiale à accélérer l’expansion des filets sociaux, en partenariat avec les humanitaires dans la zone de Kinshasa. L’augmentation des TM est aussi liée à l’amélioration de l’accès qui permet une analyse des besoins plus complète, et à un meilleur reporting des TM. Le CWG a accompagné cette augmentation en menant à bien des activités telles que le mapping des FSP avec Adam Smith International (ELAN) et créer une plateforme d’échanges entre les FSP et les acteurs humanitaires. Il y a en effet beaucoup à faire sur l’ « éducation mutuelle » ; les processus d’appels d’offre, la compréhension par les FSP des stratégies et besoins des humanitaires. Actuellement, il y a seulement une poignée de compagnies qui sont familières de l’action humanitaire et qui ont ainsi une sorte de monopole. Le CWG, par ses actions, souhaitent

diversifier les offres en renforçant les autres acteurs pour générer une concurrence positive améliorant les services fournis.

Save the Children, en RDC comme plus largement dans la région, a répondu à la crise COVID par des TM en adaptant les programmes en cours (FSL, EiE et CP), sur fonds propres (les zones et groupes cibles n'étant pas forcément alignés avec les réponses humanitaires en cours), ce qui semble refléter les choix programmatiques d'autres partenaires également.

Le CWG du Mali a également partagé des données sur la réponse en TM ; en 2019 31 millions avaient été distribués en TM par les partenaires, contre déjà 40 millions rapportés en novembre 2020. L'an dernier, les TM représentaient 62% des opérations du PAM contre 68% cette année. Il y a des difficultés à collecter les informations des partenaires pour avoir une vue consolidée et à jour, mais le CWG souhaite renforcer la collaboration avec le gouvernement pour encourager tous les acteurs à mieux reporter.

– **Présentation du [template de matrice produite par le GCCG](#)**

Le reporting des TM demeure très difficile dans l'ensemble des régions en raison d'un manque de clarté sur les responsabilités du CWG / Clusters et sur la difficulté à harmoniser les termes, la lourdeur et les détails des matrices utilisées, le manque de ressources des CWG et les questions autour des TMUM.

Le GCCG, qui dans sa revue des TDR des coordinateurs de clusters a intégré le reporting des TM sectoriels, a publié une matrice standard intégrant l'ensemble des modalités, visant à faciliter le reporting des TM Sectoriels par les clusters. Cela permet une meilleure intégration du rapportage des TM dans les systèmes de reporting humanitaire classiques, mais des questions demeurent autour des TMUM (rôle du CWG non défini, pas de ressources allouées) et sur le reporting spécifique des TM à travers les secteurs, si c'est quelque chose qui est souhaité par les partenaires / bailleurs, notamment pour mesurer l'évolution.

Les Clusters se sont engagés à diffuser la matrice et OCHA la partage également aux pays. Il nous faut agir collectivement pour la promouvoir ; les CWG peuvent ainsi la faire valoir auprès des clusters pour s'assurer que les TM sectoriels dans chaque pays sont bien rapportés.

– **Processus CERF (<https://news.un.org/fr/story/2020/11/1082492>)**

Une allocation CERF de 80 millions de dollars a été déclarée pour répondre à l'urgence dans 6 pays frappés par le COVID suite aux résultats IPC. Dans la région, le Burkina Faso, la RDC et le Nigeria sont concernés, avec respectivement 6m, 7m et 15m (<https://cerf.un.org/news/story/cerf-releases-us100-million-help-stave-famine-high-risk-countries>). Ces fonds CERF devraient être utilisés essentiellement en TM et les TMUM sont particulièrement encouragés, avec la condition d'utiliser les MPC standards promis par le Grand Bargain Worskstream. Une revue du processus et de l'allocation par pays sera faite par OCHA. Les retours des CWG des trois pays indiquent qu'ils sont bien impliqués dans le process.

Autres ressources mentionnées :

- [Rapport du groupe URD sur les TM et l'environnement](#)
- [Webinar](#) TM et Nut avec le RNWG et publication de la [nouvelle version de l'outil](#) de prise de décision pour les acteurs de nutrition
- [Serie de webinars MEB](#)
- Analyses HEA publiées par Save the Children
- [State of the World's Cash 2020](#)