



Preguntas y respuestas del webinar: El Estado Global de los Programas de Transferencias Monetarias 2020

RECURSOS CLAVE

- El Estado Global de los Programas de Transferencias Monetarias 2020: **resumen ejecutivo en español** (Clickea [aquí](#))
- El Estado Global de los Programas de Transferencias Monetarias 2020: **informe completo en inglés** (Clickea [aquí](#)).
- Grabación del Webinar: Evento de presentación del Estado Global de los Programas de Transferencias Monetarias 2020. (Clickea [aquí](#))
- Para obtener más información sobre el informe y **detalles sobre los hallazgos**, visite nuestra [página dedicada](#) junto con la [presentación completa](#).

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Pregunta ¹	Respuesta
¿En el caso de Colombia, qué perspectiva existe frente a la bancarización de las personas que se encuentran en una situación de migración irregular (indocumentadas) más allá de los PEP (Permiso Especial de Permanencia) y PEPFF (Permiso Especial de Permanencia para el Fomento de la Formalización), teniendo en cuenta que una buena parte de la migración irregular en este caso venezolana, tiene vocación de permanencia?	El Gobierno Nacional ha realizado ajustes regulatorios en procura de facilitar el acceso y uso de productos por parte de la población migrante. En 2019 la Superintendencia Financiera expidió la circular externa 68 mediante la cual se reconoce la validez al PEP como documento de identificación y por tanto puede ser utilizada para la apertura de productos financieros en el territorio. Actualmente, a través de Banca de las Oportunidades se trabajan en iniciativas de educación financiera para esta población e igualmente se promueve un acercamiento entre Migración Colombia y las centrales de información para el intercambio de información de identidad de esta población y de esta forma facilitar su bancarización.
¿Cuál fue la metodología para identificar las familias a ser beneficiadas por el Ingreso Solidario en Colombia?	La metodología de focalización fue diseñada por parte del Departamento Nacional de Planeación. Aquí se puede encontrar el manual operativo que describe el proceso, clickea aquí .
En el caso del Ingreso Solidario en Colombia, ¿Cómo han hecho con la población beneficiaria que no	En el marco de la política de inclusión financiera de Colombia, en los últimos años se ha promovido una regulación propicia para el

¹ Son preguntas que no fueron respondidas durante el webinar.



The Cash Learning Partnership

<p>cuenta por ejemplo con una tarjeta o cuenta bancaria? Que en muchos casos se debe a su situación migratoria o también a personas que viven en comunidades muy remotas.</p>	<p>ofrecimiento de productos de ahorro simplificados y de bajo costo, cuya apertura se puede realizar además desde un celular. A través de estos monederos digitales se realizó la mayor parte del proceso de bancarización del programa Ingreso Solidario y fue a través de estos productos que la población recibió el auxilio. En el caso de las zonas rurales apartadas o con baja conectividad, se emplearon mecanismos de giro en efectivo a través del Banco Agrario, que es el banco público de Colombia. Esta entidad tiene una estrategia de inclusión presente en dichos territorios remotos.</p>
<p>¿Cómo llegar con los PTM a poblaciones altamente vulnerables que su condición de pobreza por asuntos estructurales, no están en el sistema bancario formal?</p>	<p>Es cierto que, cuando la situación lo permite, usar el sistema bancario formal suele ser la mejor alternativa, si las condiciones de acceso y coste son las adecuadas. Sin embargo, esto no es posible en todos los casos, sobre todo para ciertas poblaciones que no pueden tener acceso al mismo, debido a varios motivos: falta de un documento de identidad nacional, vivir en zonas remotas, no tener cuenta bancaria previamente, etc. La primera opción puede ser incentivar la apertura de cuentas bancarias con acuerdos con los bancos- ya sean estatales o privados- para flexibilizar las condiciones previas de acceso al mismo. Esto también puede incrementar la inclusión financiera de las poblaciones a medio y largo plazo. Pero si esto no es posible, hay varias opciones que hay que analizar en base al contexto y a la situación de la población beneficiaria, como el uso de oficinas de correos, la distribución de tarjetas pre-pago, a través de empresas de remesas, plataformas de pagos digitales/dinero digital, dinero a través del celular y finalmente, aunque seguramente menos recomendado sobre todo para programas a gran escala, entrega directa de dinero en efectivo.</p>
<p>¿Cómo podemos comprender los PTM desde una perspectiva de Desarrollo en vez de asistencia humanitaria?</p> <p>Con las modalidades PTM, ¿cómo asegurar o ayudar a las personas o familias beneficiarias para que transiten de su situación de crisis a una fase de recuperación de sus medios de vida y no estén siempre esperando la ayuda del PTM?</p>	<p>Los programas de transferencias monetarias no son una herramienta exclusiva de respuesta humanitaria. Los PTM tienen capacidad de generar beneficios en las personas receptoras a largo plazo y de poder reducir la dependencia a las ayudas externas. Para ello, hay varias opciones. La primera, ampliamente tratada en este evento, es su vinculación con los sistemas nacionales de protección social que pueden dar una visibilidad de la asistencia a más largo plazo, en relación con la evolución de las vulnerabilidades de las personas receptoras y la complementariedad con otros tipos de programas y esquemas de asistencia. La segunda es la complementariedad de los PTM junto con otros programas para el desarrollo abordando las necesidades a medio y largo plazo, vinculado la asistencia con el espacio del “nexus”, entre la acción humanitaria y el desarrollo. La tercera podría ser la provisión de PTM vinculados con proyectos de medios de vida, formación y/o de emprendimiento dirigidos a generar recursos -financieros y no financieros- sostenibles en el tiempo. Adjunto un recurso interesante: Notas de Orientación sobre transferencias monetarias y medios de vida, publicado en 2015 y que da claves en este sentido, clickea aquí.</p>
<p>¿Dónde ven que hay la necesidad de mayor coordinación en la región de LAC, cuando ya hay varios grupos de coordinación de</p>	<p>A nivel regional hay Grupos de Transferencias Monetarias (GMT) que trabajan de forma conjunta tanto con la RAV (Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela) y los Equipos Humanitarios de País, mientras que en otros casos, los GMT se</p>



The Cash Learning Partnership

<p>PTMs en los países y regionalmente, especialmente bajo la R4V? ¿Hay algún ejemplo concreto reciente de donde no haya habido coordinación (suficiente) o eso haya sido un reto?</p>	<p>alinean bien con la R4V o con el Equipo Humanitario país . depende del caso. Esto muestra que la coordinación en el ámbito de los PTM cuenta con diversos desafíos -y oportunidades- dependiendo del contexto. Para más información puede consultar el informe La Provisión de Programas de Transferencias Monetarias en la Respuesta a la Crisis en la Respuesta a la Crisis de Refugiados y Migrantes de Venezuela: Hallazgos y Lecciones Aprendidas la Hoja de sugerencias sobre la coordinación de la Asistencia en efectivo, publicada en 2020.</p>
<p>La coordinación es la clave para no duplicar las intervenciones. ¿Cómo coordinan sus intervenciones con el gobierno?</p>	<p>Desde CaLP venimos trabajando para la mejora de la coordinación de los PTM como elemento clave para la calidad de la respuesta, incrementando sinergias y limitando duplicidades. Para dar algunos pasos clave sobre cómo mejorar la coordinación de la asistencia en efectivo, incluido con los gobiernos, CaLP ha publicado este año 2020 la “Hoja de sugerencias sobre la coordinación de la asistencia en efectivo” que está muy orientada al rol que deben tener los Grupos de Transferencias Monetarias (GTMs). Como parte de la coordinación de las intervenciones de PTM con los gobiernos aparece, entre otros aspectos, la evaluación de los sistemas nacionales de protección social con el fin de establecer vínculos de coordinación y de complementariedad con los PTM. Igualmente hay que considerar que vincular los programas humanitarios con los sistemas nacionales de protección social requiere un compromiso a largo plazo sobre la base de principios y objetivos compartidos. Además de la protección social, también están los programas de PTM específicos a uno o varios sectores y que necesitan de coordinación con los ministerios y servicios técnicos correspondientes.</p>
<p>El caso del Bono Familia en Guatemala, al 10 % que no se ha logrado dar alcance con el bono, ¿se le ha dado seguimiento para su localización y hacer llegar la asistencia humanitaria?</p>	<p>El Fondo denominado Bono Familia es la intervención creada en el marco de la Pandemia Covid-19, que contempla como Casos Especiales a aquellas personas que no gozan del servicio de energía eléctrica y que por su condición socioeconómica deban ser incluidas. Estos casos no deberán superar el 10% del total de beneficiarios del Fondo. Recién culminó el proceso de inscripción para su inclusión y entrega del beneficio</p>
<p>En el caso de Guatemala, ¿qué estrategias se han elaborado para que estos programas de transferencias monetarias puedan llegar a estas comunidades lejanas que quizás no tienen acceso a medios de comunicaciones , medios tecnológicos etc; como se ha tenido en cuenta el enfoque diferencial , territorial y étnico?</p>	<p>En general los PTM tienen la capacidad de incorporar un cierto grado de flexibilidad a la hora de la focalización (para considerar aspectos relativos a la etnicidad o a la dispersión territorial), así como en los mecanismos de distribuciones (para zonas con falta de comunicación o medios digitales, o acceso a bancos, etc.)</p> <p>Los principales criterios considerados en el caso de Guatemala ha sido la estrategia de focalización específica y el cálculo del porcentaje de pobreza.</p>



The Cash Learning Partnership

<p>¿Se ha logrado reducir la politización del uso de la ayuda con los PTM?</p>	<p>La politización es siempre un tema relevante en este tipo de programas. Sin embargo, ha habido grandes avances en el desarrollo de sistemas de monitoreo y evaluación, focalización basada en datos y criterios objetivos, pagos electrónicos, mecanismos de reclamaciones y fiscalizaciones por parte de la sociedad civil.</p>
<p>¿Conocen de alguna experiencia documentada donde se haya generado una coordinación interinstitucional entre Gobierno y agencias internacionales para implementar sistemas de transferencias económicas?</p>	<p>Sí, hay varias iniciativas de transferencias monetarias en marcha con una buena coordinación interinstitucional donde tanto los gobiernos como las agencias internacionales tienen un rol que varía según el caso. Algunas de ellas están relacionadas con la respuesta a COVID19 y apoyos a programas de protección social existentes. Uno bien documentado por el Programa Mundial de Alimentos es el caso de República Dominicana y su protección social reactiva a emergencias. (Junio 2020) Otro casos son: <i>El PMA y la experiencia piloto en Arauca</i> (ver link), también el caso de la plataforma de PTM conjunta en British island, la iniciativa conjunta de PTM de emergencia en Dominica para las personas más afectadas por el Huracán María (informe aquí)</p>
<p>¿Cuál ha sido la experiencia en la articulación de los PMT con los programas nacionales de protección social para evitar el clientelismo políticos de los gobiernos en los países?</p>	<p>Existen casos en los que los actores humanitarios colaboran con los sistemas nacionales de protección social para fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación y en el desarrollo y fortalecimiento de mecanismos de comunicación con la población, lo que aumenta la transparencia. Algunas experiencias interesantes en este sentido son: la asistencia de WFP al gobierno de Ecuador en respuesta al terremoto de 2016 (reporte aquí) y la asistencia de WFP al gobierno de República Dominicana en respuesta a la pandemia (reporte aquí).</p>
<p>Con enfoque a NGO, Qué recomiendan para el apoyo a beneficiarios... debe ser en cash o esto debería ser la última opción? O siempre debería ser a través de vouchers?</p>	<p>En caso de crisis se recomienda que siempre se cuente con la posibilidad de distribución de efectivo como modalidad de respuesta humanitaria. esto no quiere decir que siempre se tenga que distribuir dinero. Lo importante es hacer un análisis inicial para saber qué modalidad de respuesta a la crisis es la más adaptada, ya sean transferencias monetarias o distribuciones de bienes y/o servicios (o una mezcla de ambas). Esto va a depender de varios aspectos como el acceso a los mercados y la disponibilidad de bienes y servicios básicos a nivel local, la modalidad de distribución, el tiempo de respuesta y la capacidad de los actores implicados, la preferencia de las personas receptoras de la ayuda, el análisis coste/beneficio de la intervención, coordinación con otros actores, incluidos gobiernos nacionales y locales-, entre otros factores.</p>