

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, los expertos en Protección Social han desarrollado herramientas y guías (incluyendo el [Marco de Protección Social ante “Shocks”](#) de OPM, y [El Marco para Conectar Redes de Protección Social y la Ayuda Humanitaria con Poblaciones de Refugiados del Banco Mundial](#)) para ayudar a operacionalizar los conceptos de “Respuestas ante shocks/ Protección Social Adaptiva” con un enfoque en las Redes de Protección Social (RPS).

Sin embargo, desde un punto de vista administrativo y operativo, la mayoría de los sistemas de Protección Social han surgido recientemente en África occidental y central. Por tanto, profesionales de este sector opinan que aún es prematuro trabajar en esta área desde una perspectiva humanitaria de respuesta. Al mismo tiempo, el Banco Mundial ha estado trabajando activamente con los gobiernos para que estos puedan adoptar dicha perspectiva.

Cabe mencionar que países donde el sector humanitario es relativamente activo, ya sea a través del apoyo a grupos vulnerables afectados por desastres humanitarios u otros tipos de crisis, existe un movimiento (liderado por donantes y gobiernos) enfocado en desarrollar soluciones que puedan articular una respuesta de emergencia que incluya Programas de Transferencias Monetarias (PTM), la cual pueda ser implementada por actores humanitarios y RPS. Por tanto, se necesita una mayor coordinación en este ámbito, que reduzca la duplicación de esfuerzos, haga un uso eficiente de los recursos y ayude a promover sistemas y procesos sostenibles a largo plazo. Adicionalmente, los PTM pueden aumentar la cobertura, y, por ende, el impacto de dichas RPS. A la vez, poder asegurar el cumplimiento de los principios humanitarios en dicho contexto sigue siendo una de las principales áreas de enfoque de la comunidad de práctica.

A pesar de que existe un mayor conocimiento de los retos principales entre el sector humanitario y el sector de protección social, a nivel operativo, los actores de ambos sectores aun encuentran dificultades al tratar de operacionalizar mecanismos de coordinación.

Basándose en herramientas desarrolladas en la región que pueden ayudar a esta reflexión, (tales como las directrices y recomendaciones de CaLP) y basadas en el evento realizado por la Plataforma Regional de Protección Social, el [mapeo de RPS en Nigeria](#), y seminarios web recientes, la tabla en este documento busca cubrir la “recta final” en la unificación de esfuerzos, y cuenta con el apoyo técnico de las oficinas regionales y nacionales de los miembros de dicha plataforma. Los objetivos principales de esta herramienta incluyen:

- Ayudar a los actores nacionales a analizar el contexto y los sistemas existentes en sus propios países
- Identificar aspectos que deban ser tomados en consideración y orientar a dichos actores nacionales sobre cuáles son los recursos y herramientas más relevantes
- Apoyar a los actores nacionales en la toma de decisiones a nivel operativo, las cuales puedan ayudar a crear una mayor conexión entre el sector humanitario y las RPS según el contexto.

¿CÓMO SE DEBE USAR ESTA TABLA?

El personal (Grupo de trabajo de PTM, estructuras nacionales de coordinación, o preferiblemente en conjunto) de ambos sectores puede evaluar cada aspecto operativo para entender cuál es el nivel actual de coordinación entre sus sistemas respectivos (humanitario y gubernamental), definir cuál es el nivel deseado de integración según el contexto, además de otras consideraciones generales incluidas en dicha tabla. Los actores pueden elegir y combinar diferentes niveles de coordinación para cada elemento en su cadena de servicios. Adicionalmente, los actores de ambos sectores pueden seleccionar, por ejemplo, fuentes paralelas de financiamiento, combinarlos con su sistema nacional de registro y alinearlos para una prestación de servicios más coordinada. Este marco puede ayudar a definir una dirección común y actividades que puedan ayudar a mejorar la coordinación entre PTM y las redes de protección social.

NIVEL DE LA CONEXIÓN ¹

ASPECTOS TECNICOS A SER ARTICULADOS²

INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

Sistemas paralelos
(No hay espacio para una mayor coordinación, pero información relevante puede ser intercambiada entre los actores para que estos puedan mantenerse informados sobre las actividades que se vayan a implementar)

1. Financiamiento
(¿Existen señales de alerta temprana?
¿Existen fuentes comunes de financiamiento?
¿Existen estrategias de financiamiento por parte del gobierno? ¿Se deben desarrollar mecanismos de financiamiento rápido?
¿Son estos apropiados?)

2. Marcos legales y de políticas
(¿Cuáles son las regulaciones relacionadas a la cantidad, protección de datos, mecanismos de provisión de servicios, o estrategias de protección social?)

IDENTIFICACIÓN DE POSIBLES SINERGIAS

Adaptaciones
(Recursos insuficientes para una expansión vertical, pero un nuevo "shock" requiere reenfocar el programa según las necesidades de los grupos más vulnerables (ej. Por desplazamiento o epidemias))

Alineamiento
(La respuesta humanitaria está alineada técnicamente a una posible RPS aun no operativa, para preparar una posible expansión horizontal. La respuesta humanitaria usa una infraestructura paralela en vez del mismo sistema que la RPS.)

Sinergias
(Se utilizan estructuras y sistemas administrativos de la RPS, pero los programas son distintos)

ALINEAMIENTO ESTRATÉGICO Y OPERATIVO

Expansión vertical
(Programación complementaria: Debido a un "shock" o nuevos objetivos, se aumenta el alcance de la RPS al incluir nuevas actividades tales como la asistencia en efectivo).

Expansión horizontal
(Existe alineamiento con la RPS, para aumentar la cobertura ya sea debido a falta de fondos de la RPS o por un nuevo "shock").

Liderado por los sistemas nacionales
(Una vez existan capacidades y sistemas locales robustos, las RPS pueden asumir un papel de liderazgo sobre las respuestas a "shocks" y desastres, siempre respetando los principios humanitarios).

¹ Adaptado de OPM

² Adaptado del Banco Mundial

CONECTANDO LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS CON LAS REDES GUBERNAMENTALES DE PROTECCIÓN SOCIAL

3. Criterios de elegibilidad de la población meta

¿Servimos a los mismos grupos que las RPS?
 ¿Tenemos los mismos objetivos? ¿Debemos aplicar los mismos criterios o metodologías de elegibilidad (¿PMT vs ciclo de vida?)

4. Coordinación y gobernabilidad

(¿Existen grupos de trabajo de PTMs humanitario? Es necesario tener dos sistemas paralelos de coordinación? ¿Son las estructuras del gobierno lo suficientemente robustas? ¿Existe alguna otra área humanitaria que requiera de coordinación paralela? ¿Es posible que las estructuras de coordinación existentes puedan ser unificadas? ¿Están bien definidos los roles y responsabilidades de cada actor en caso de una emergencia?)

5. Sistemas de inscripciones y administración

(¿Cuan Avanzado es el sistema de registro social? Tiene esta inclusividad? ¿Cuáles son los procesos que deben salvaguardar la privacidad de los datos de los beneficiarios? ¿Existen procesos para compartir y gestionar información? ¿Se ha creado un sistema administrativo vs de protección social?)

CONECTANDO LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS CON LAS REDES GUBERNAMENTALES DE PROTECCIÓN SOCIAL

<p>¿Qué tan listo está el entorno para incluir información sobre los programas humanitarios? ¿Existen aspectos relacionados a la protección? ¿Cuáles son las capacidades de los actores de manejar una mayor carga de casos? ¿Pueden los sistemas actuales de administración estar interconectados?)</p>							
<p>6. Tipo de transferencia a utilizar, frecuencia y duración (¿Cuáles son los límites que puedan cubrir la canasta básica de gastos mínimos o el salario mínimo? ¿Qué tipo de transferencia puede lograr los objetivos de la intervención? ¿Existe alguna necesidad de hacer desembolsos adicionales o cambiar la frecuencia? ¿Es necesario evaluar?)</p>							
<p>7. Modelo de servicios y pagos (¿Existen mecanismos de provisión de servicios para desembolsos de efectivo en gran escala en todas las áreas de intervención?)</p>							

CONECTANDO LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS CON LAS REDES GUBERNAMENTALES DE PROTECCIÓN SOCIAL

<p>¿Existen acuerdos-marcos que permitan alineamiento con todos los actores? ¿Podemos negociar tarifas estándares con proveedores de servicios financieros? ¿Se pueden lograr economías de escala?</p>							
<p>8. Mecanismos de retroalimentación (¿Existen riesgos relacionados a la protección? ¿Independencia? ¿Pueden combinarse? ¿Existe un sistema nacional? ¿Quién es responsable de manejar los casos y hacer ajustes al programa según el tipo las quejas?)</p>							
<p>9. Gestión de la información y reportes (¿Es posible combinar recursos y herramientas? ¿Existe algún riesgo de duplicación? ¿Hay algún riesgo en particular?)</p>							
<p>10. Monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje (¿Debe haber una serie de indicadores en común? ¿Se debe monitorear la contribución a NSPS? ¿Se deben armonizar las herramientas?)</p>							

CONSIDERACIONES GENERALES PARA LOGRAR UN MAYOR NIVEL DE INTEGRACIÓN:

- ¿Cuáles son las necesidades que tratan de abordar los actores humanitarios? ¿Se trata de refugiados? ¿Desastres naturales? ¿Inseguridad alimentaria? ¿Existe alguna necesidad de reenfocarse hacia una respuesta que aborde aspectos estructurales del entorno?
- ¿Cuáles son los riesgos relacionados al cumplimiento de los principios humanitarios y la protección de los beneficiarios (incluyendo consideraciones éticas tales como la protección de datos y las vulnerabilidades de grupos específicos)? ¿Se trata de una crisis causada por un conflicto armado? ¿Es el gobierno un actor partícipe en esta crisis?
- ¿Cuáles son las competencias y capacidades técnicas necesarias para operacionalizar una mayor coordinación?
- ¿Qué tan maduro es el sistema administrativo? ¿Qué nivel de flexibilidad ofrece y como puede dar apoyo?
- ¿Es posible que las prioridades del gobierno y las prioridades humanitarias puedan ser complementarias? (son estas sensibles a aspectos como nutrición, educación y protección)
- ¿Existe apetito y voluntad para establecer una colaboración entre ambas partes?
- ¿De dónde proviene el financiamiento?
- ¿Qué papel juega la gestión de riesgo de desastres? ¿Cuál es el enlace entre fortalecer la resiliencia a largo plazo, el gobierno e iniciativas en el sector humanitario?