

CASH WORKING GROUP (CWG)	
Compte Rendu de la réunion ordinaire	<i>Jeudi, 12 septembre 2013</i>
	<i>De 15h30 à 17h00, Salle de réunion Oxfam</i>
Point focal	<i>Dembele Badjougue, EFSL Coordinator Oxfam GB</i>
Rapporteur	<i>Eric Abel GOUN, Food Security and Cash Transfer Coordinator, Danish Refugee Council</i>
Presences : DRC, PLAN, UNICEF, ECHO, Croix Rouge International, Solidarités International, Acted, Oxfam	

AGENDA DE LA REUNION

- Priorisation des thèmes de présentation retenus en lien avec les projets / programmes Cash
- Présentation des résultats préliminaire de la cartographie
- Partage d'information sur de nouveau projet (zones d'intervention, objectifs, groupe cible, modalité)
- Divers
 - Ateliers cash en cours de préparation par Unicef
 - Partage infos filets sociaux ECHO

I – Priorisation des thèmes de présentation retenus en lien avec les projets/ programmes Cash	
Présentation / Discussions	<p>Avant la présentation des résultats du tableau de la priorisation des différents thèmes proposés, le point focal du CWG a noté une faible contribution des acteurs utilisant les PTM. Seulement 4 ONG ont partagé leur appréciation sur l'ensemble d'acteurs au Mali.</p> <p>Cet exercice a été proposé dans le but de partager les informations relatives aux outils utilisés sur le terrain, les difficultés rencontrées et les pistes de solutions apportées. Toute chose qui suscitera des discussions de fond pour une améliorer la qualité de nos interventions en PTM.</p> <p>La présentation (cf. pièce jointe) a porté sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le ranking des thèmes retenus ✓ Les acteurs se proposant pour animation des retenus <p>Après la présentation les points suivants ont été discutés</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Intérêt des présentations : Usage interne/ capitalisation et renforcement des capacités des acteurs humanitaires et développements utilisant de cash. ✓ Fréquence des présentations : En fonction de la disponibilité des structures se proposant pour les présentations. La fréquence pourrait être indépendante de la réunion ordinaire qui a lieu chaque mois. Des sessions Ad hoc pourront être réalisées en collaboration avec des structures se proposant pour les présentations. Ces sessions Ad Hoc permettront de débattre à fond chaque thème proposé. ✓ Canevas de présentation (Modèle ou libre) : Après échanges avec les différents participants a la réunion, il est ressorti de ne pas retenir un modèle de canevas. La structuration de la présentation est laissée à la convenance des structures
Points d'actions & Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Réalisation des sessions Ad hoc pour les présentations des différents thèmes retenus</i> ✓ <i>Une structure se positionnant pour plusieurs thèmes peut faire une seule présentation en lien avec les thèmes retenus et cela dans le but de :</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Montrer une cohérence entre les différents thèmes présentés</i> ○ <i>Tirer au mieux les expériences de la structure dans la réalisation pratiques des thèmes présentés sur le terrain.</i>

	<p>✓ <i>Présentation de Solidarités International, sur les thèmes suivants (26 septembre 2013, dans les locaux de Solidarité) : (1) Processus de ciblage, (2) Fixation du montant à transférer, (3) Mécanisme de suivi et évaluation, (4) Choix de la modalité, (5) Mécanisme de paiement.</i></p>
--	--

II – Présentation des résultats préliminaire de la cartographie

Présentation / Discussions	<p>La présentation a porté sur les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les acteurs ayants actualise la matrice PTM : A ce jour la matrice a été mise à jour par neuf structures. il s'agit d'Acted, Care International, CRS, DRC, Oxfam, Solidarités International, Save The Children et Word Vision ○ La présence des acteurs PTM par région/ cercles et communes <p>Après la présentation les échanges ont porté principalement sur les points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les modalités de transfert : il est ressorti au cours des analyses que la modalité de transfert non conditionnel est assez prédominante par rapport à la modalité conditionnelle. • Justification de la prédominance de la modalité inconditionnelle : D'après les échanges entre les différents participants, il est ressorti que le choix de la modalité de transfert monétaire dépend de la couverture des besoins et des objectifs. • Les acteurs par secteurs d'intervention (sécurité alimentaires, Abri, NFI, etc.)/ Qui est où et qui fait quoi (dans quel secteurs).
Points d'actions & Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Finalisation de l'analyse de cartographie car elle permet de faciliter l'accès à l'information (Qui fait quoi et Où) ✓ Partage de la base de données de l'analyse pour actualisation par les acteurs en lien avec les secteurs d'intervention

III – Partage d'information sur de nouveau projet (zones d'intervention, objectifs, groupe cible, modalité)

Présentation / Discussions	<p>Oxfam/ Financement DFID</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distribution de coupons alimentaires au profit de 1 250 ménages vulnérables de la ville de Gao pendant 3 mois (Septembre, octobre et novembre) • Appui 1 350 ménages à travers la distribution de « Livelihood Grant » pour la reconstitution des actifs productifs en milieu pastoral (Octobre à Novembre) • Assister 200 femmes à travers la distribution de « Cash Grant » pour la réalisation des activités génératrices de revenus dans les villes de Gao et Bourem (octobre, novembre, décembre) <p>DRC/ Financement Coopération Suisse de Développement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cash transfert au profit de 350 ménages vulnérables (pic de soudure) • Soutien à 5 groupements maraîchers, • CFW 400 jeunes <p>PLAN : En préparation des activités cash</p>
Points d'actions & Recommandations	RAS

IV – Divers	
Présentation / Discussions	<p>✓ Ateliers cash en cours de préparation par Unicef Unicef prévoit l'organisation d'un atelier de partage d'expérience sur les projets de transfert monétaire, le 1^{er} octobre 2013. Les Termes de référence relatifs à la préparation de cet atelier sera partagé avec le « Cash Working Group »</p> <p>✓ Partage infos filets sociaux ECHO Dans le cadre du LRRD (Linking Relief Rehabilitation and Development), il est prévu un programme de filets sociaux d'urgence dans les régions du Nord. x L'enveloppe du LRRD est d'environ 23 millions d'euro qui est en cours d'approbation. Une partie des fonds sera consacre a des filets sociaux dans les zones post-conflit au Mali. Pour définir le contenu précis des actions, une mission de formulation aura lieu fin Octobre/ début novembre 2013 au Mali. Cette mission rencontrera les différents acteurs intervenant dans le secteur, a la fois urgence et développement. La formulation des projets à soumettre est prévue à partir du mois d'octobre à novembre 2013.</p> <p>✓ Question des inondations a Bamako : Au niveau des points d'actualité, la question de l'inondation a été discutée. Une équipe de la DGPC est en train de faire une cartographie des risques. Il y a des besoins alimentaires et en non vivres (NFI) qui ont été adressés, mais pas quantifiés. Cependant, la situation des logements des personnes vulnérables du fait de l'inondation n'a pas été traitée à fonds.</p>
Points d'actions & Recommandations	<p>Recommandation LRRD ECHO Quel rôle pourra joue le groupe cash dans la formulation du LRRD ? Axe 1 : En termes de capitalisation des meilleures pratiques/ recommandations issues des cash/ food transferts d'urgence menés au Mali depuis 2012 ? Axe 2 : Une telle capitalisation pourrait se faire par exemple en amont de la mission et déboucher sur une restitution/ discussion ensuite ?</p>