# MS Cash Working Group Niger

**Compte Rendu – Réunion ordinaire du mercredi 6 mars 2019**

**Salle de réunion OCHA-Niamey**

**Partenaires présents :**

* Concern
* Croix Rouge Belgique
* FAO
* IRC
* Mercy Corps
* OCHA
* ONG ADESA
* PAM
* REACH
* SIMA
* UNHCR
* World Vision

**Suivi des recommandations dernière réunion**

**Mise en place CWG à Diffa :**

* Attendre le feedback du représentant d’OCHA à Diffa pour ses rencontres avec les acteurs
* Il y a un besoin d’identifier les raisons justifiant un GT à Diffa et quel sera son rôle par rapport au CWG national. Les décisions sont généralement prises à Niamey et il y a déjà des GT des différents secteurs (ex. sécurité alimentaire) à Diffa, où le sujet du TM est discuté. Cela étant, les partenaires basés à Diffa ont exprimé le besoin d’un GT régional pour coordonner leurs activités.
* Afin de définir la valeur ajoutée d’un GT à Diffa, les TdR du CWG National devraient être mise à jour et le lien entre les deux groupes défini dans le TdR.

**Matrice 3W :**

* A remplir mensuellement par tous les partenaires avant le 30 de chaque mois (un rappel sera envoyé une semaine en avance). Prochaine deadline : 30 mars 2019.
* La matrice sera revue. Les propositions suivantes ont été faites :
	+ Ajouter plus de détails sur l’état des interventions et les bénéficiaires (pas seulement ‘planifié’ ou ‘en cours’, mais également le nombre de bénéficiaires atteint)
	+ Les réalisations seront mises à jour chaque mois, mais le ciblage ne changera pas
	+ La matrice devrait être traduite en français.
	+ La matrice pourrait être renseignée en ligne (ex. utilisant Google Drive) pour faciliter la coordination de sa mise à jour. Avec des données en ligne, le Dashboard pourrait également se générer automatiquement chaque trimestre.
* Tous les commentaires sur la matrice devraient être envoyés a OCHA par email avant la fin du mois de Mars, la révision de la matrice tenant compte des commentaires sera faite en avril.

**Etude de Faisabilité des TM a Tillabéri et Tahoua :**

* Une première version des TdR a été élaborée et devrait être finalisée
* Les TdR seront partagés avec les membres du CWG pour leurs commentaires
* Une réunion restreinte aura lieu pour intégrer les commentaires et finaliser les TdR
* La méthodologie sera présentée pendant la prochaine réunion du CWG
* Le financement n’est pas encore acquis

**Faisabilité TM Diffa :** voir ci-dessous

**Formation BIEP :** 2 membres participent à la formation (Croix Rouge et CARE)

**Restitution de la mission de Dakar**

Un atelier pour les leads des CWG de l’Afrique de l’Ouest et l’Afrique Central a eu lieu du 11 au 14 février, afin de renforcer les liens et la collaboration entre les groupes, identifier des solutions au niveau régional, et créer des messages communs.

Un paquet minimum d’activités communes à mener par tous les CWG a été défini. Il comprend les éléments suivants :

* Identification des besoins d’informations
* Matrice et dashboards
* Cartographie des interventions
* Partage des plateformes pour la distribution d’information
* Harmonisation d’outils
* Facilitation des négociations
* Définition du MEB
* Capitalisation sur l’expérience des partenaires
* Identification de thèmes prioritaires et réunions dédiées
* Cash country profile
* Développement des TdR des CWG, mis à jour annuellement
* L’appartenance au groupe est ouverte à toutes les organisations
* Intégrer le groupe comme un sous-groupe dans le système de coordination humanitaire

La réunion à Dakar recommande la mise à jour les TdR, les matrices et la page sur le site de CaLP, l’échange des bonnes pratiques et l’identification des besoins en soutien par HDX et CaLP, entre autres choses. Après cette rencontre un call a été fait entre le CaLP et les leads et co leads n’ayant pas fait le déplacement de Dakar. il a été indiqué que l’USAID disposerait de ressources pour appuyer le coordination des groupes de travail CASH au niveau des pays.

**Point sur la mise à jour de l’étude de faisabilité CBT Diffa:**

REACH a présenté la méthodologie de l’évaluation sur la faisabilité CBT dans la région de Diffa. Les points suivants sont sortis des discussions :

* Il y a un besoin d’approfondir la méthodologie par rapport à celle de 2017. Par exemple, l’évaluation de 2019 pourrait inclure plus de détails sur les modalités des TM (cash, vouchers, etc.).
* La mise à jour des premiers deux axes (surtout la fonctionnalité des marchés, mais aussi la protection/les attitudes de la population) sera la plus importante. Les deux derniers axes (capacités des prestataires de services financiers et des partenaires de la mise en œuvre) serviront pour approfondir les résultats.
* L’objectif de l’évaluation devrait souligner l’identification des risques et opportunités des différentes modalités du TM.
* Au-delà des risques/opportunités, faire des recommandations sur les types d’intervention les plus appropriés dans chaque commune
* Des leads techniques pour chacun des 4 axes doivent avoir des compétences avérées pour assister au développement des outils, l’interprétation des résultats et l’identification des recommandations. Le PAM pourra aisément prendre le lead pour les axes marché et prestataires de services financiers.

**Point sur les résultats MEB :**

Le PAM a suggéré qu’il sera utile de s’appuyer plus sur les données existantes et d’effectuer une évaluation plus légère. Le MEB doit être définie en tenant compte de : la taille et la composition du ménage, la saisonnalité, et la localisation géographique. Le PAM va préparer une feuille de route à cet effet.

**Divers :**

**Fonctionnement CWG et mise à jour des TdR**

* Les TdR devraient être mis à jour, déterminant une vision du groupe et répondant aux questions stratégiques. Notamment, le positionnement du CWG dans le cadre du nexus humanitaire-développement pourrait être clarifié.