



Cash Working Group

Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au nord Mali

Compilation ordonnée d'un échange d'expérience des membres du cash working group de Bamako sur les différentes étapes du cycle de projet



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

Sommaire

Introduction

1. Diagnostic	P2
2. Conception	P5
3. Mise en œuvre et suivi	P9
4. Evaluation	P14
5. Capitalisation	P14
Annexes : PTM mis en œuvre	

La grande majorité de l'aide humanitaire internationale est fournie en nature, sous forme de denrées alimentaires, de semences, d'outils, de médicaments, de matériaux servant à la construction d'abris et d'équipements ménagers. Nous pouvons toutefois constater une expérience significative et croissante dans la distribution d'argent en espèces ou de coupons, en tant qu'alternatives ou compléments à l'aide en nature.

Alors que l'on acquiert davantage d'expérience dans l'utilisation des transferts monétaires, il semble de plus en plus évident que l'argent peut jouer un rôle dans de nombreux secteurs dans le cadre de l'aide apportée aux populations en situations d'urgence. Il peut permettre de se procurer de la nourriture, d'aider à reconstruire ou à protéger les moyens de subsistance, d'aider à répondre aux besoins de la population en termes d'abris et de produits non alimentaires, d'aider les réfugiés et de faciliter les processus de rapatriement et de réintégration.

La question n'est plus de savoir si l'aide monétaire est un bon moyen de répondre aux besoins des victimes de catastrophes, mais comment les organisations, les donateurs et les gouvernements peuvent utiliser au mieux les transferts monétaires, conformément à leurs missions et à leurs mandats.

Les transferts monétaires ne constituent pas un secteur en tant que tel : l'argent n'est qu'un instrument pouvant servir – le cas échéant – à atteindre des objectifs particuliers dans des contextes et des domaines spécifiques.

Les transferts monétaires ne sont pas la panacée ; mais la plupart des craintes qui accompagnent invariablement leur utilisation dans l'intervention humanitaire ne sont pas toujours concrètement justifiées. Somme toute, dresser la liste des avantages et inconvénients théoriques des transferts monétaires par rapport à l'aide en nature n'est pas forcément un cadre de réflexion utile car la pertinence des transferts monétaires dépend des besoins, des marchés et d'autres facteurs clés qui varient tous d'un contexte à l'autre¹.

C'est dans ce cadre que le groupe de travail sur les programmes de transfert monétaire a vu le jour au Mali. Appuyé par le CaLP, ce groupe informel mené par Oxfam, se réunit régulièrement pour partager des expériences de terrain sur les réalisations de programmes de transfert monétaire. Ce document a ainsi été réalisé dans ce but. Il ne s'agit en aucun cas d'une revue de bonnes pratiques mais d'une compilation ordonnée d'un échange d'expérience afin de partager les leçons apprises sur la mise en œuvre des activités de transferts monétaires/ coupons/ vivres menées en réponse à la crise humanitaire au nord du Mali en 2012/ 13, ainsi que quelques recommandations, tout au long du cycle de projet.

Ce présent document s'articulera tout autour des différentes étapes du cycle de projet schématisé ci-après.

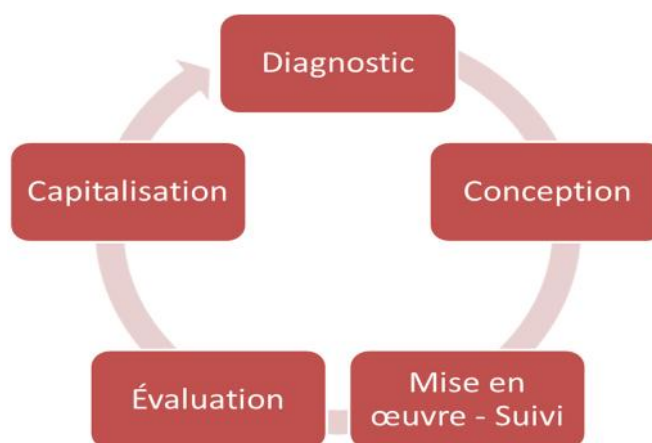


Figure 1 : Schéma des étapes du cycle de projet

¹ Revue des bonnes pratiques sur les programmes de transfert monétaire dans les situations d'urgence, commandé et publié par le Humanitarian Practice Network de l'Overseas Development Institute



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

1. Diagnostic

1.1. Analyse des marchés

Les analyses de marchés ont permis de connaître le type d'intervention à mettre en œuvre en fonction du niveau de fonctionnalité des systèmes de marchés (réponse directe)

Dans le cadre du contexte nord mali : toutes les réponses mises en œuvre ont été des réponses directes :

- Distribution de vivres quand les marchés ne sont pas ou peu fonctionnels et n'arrivent pas à satisfaire la demande ou lorsque la situation sécuritaire ne le permet pas.
- Programme de transfert monétaire via du cash for work ou des distributions de coupons alimentaire ou de cash lorsque les marchés sont fonctionnels et approvisionnés en produits de premières nécessités

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
- Outils existants: * EMMA : * Mifira : * PAM : * GAM/RAM/FICR : - Doc CaLP « Critères minimaux d'analyse de marché » et check list des questions à se poser et à vérifier sur le terrain quelques soit la méthodologie choisie - Focus Group et enquête par questionnaire auprès des commerçants intégrant tous les aspects de stock, approvisionnement, fixation des prix, intégration du marché, compétitivité et capacité de réponse	-Intégration dans le système de marché -Distribution géographique.et localisation -Accessibilité des ménages et des commerçants. -Prix sur les marchés. -Impacts éventuels de la crise sur le fonctionnement des marchés :(Prix, fréquentation, accessibilité : approvisionnement) -Fréquentation/recours au marché/saisonnalité de la demande. -Saisonnalité de l'offre. -Faisabilité économique : capacité des marchés à absorber une croissance de la demande	- Création d'oligopole parmi les principaux commerçants - Risque d'inflation à mesurer et à prendre en compte - Mauvaise analyse de l'intégration de marché	- Réalisation des études de marchés dans les zones non couverts - Actualisation des études marchés dans les zones déjà couvertes - Tenir compte des marchés hors zone d'intervention : appréciation de l'intégration des marchés - Mesurer la capacité de réponse des marchés et les zones d'approvisionnement - Tenir compte des spécificités des zones d'intervention dans l'analyse des marchés

Quelques études de marchés réalisées avant la mise en place de ces PTM :

1. Oxfam, février 2012 (Systèmes de marchés céréaliers et impact de la hausse des prix des céréales sur la consommation alimentaire et les moyens d'existence des ménages ; Région de Gao/ Cercles d'Ansongo, Bourem et Gao)
2. Solidarités International, décembre 2012 et février 2013 (Analyse du système de marchés ; Région de Tombouctou/ Cercle de Diré)
3. PAM, septembre 2013 (Région de Tombouctou/ Tombouctou urbain) (non encore publié)
4. DRC, Août –septembre 2013 (Analyse des marchés des communes de Hairé, Hombori et Gao (pas encore disponible)
5. DRC, Aout –septembre 2013 (Enquête de suivi de la sécurité alimentaire des ménages des cercles de Gossi, Douentza et Gao pour faire le profilage des ménages (pas encore disponible)



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

1.2. Analyse des besoins

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Suivi/enquête périodique de vulnérabilité avec des indicateurs de sécurité alimentaire tels que SCA, Fanta, MUAC, CSI,... - Arbres décisionnels (ACF, Oxfam, ECHO, UNHCR, ...) - HEA pour les vulnérabilités structurelles. - FG pour les typologies de richesse et stratégies d'adaptation. 	<ul style="list-style-type: none"> - Prise en compte des données secondaires existantes - Réalisation de l'évaluation localisées/zones d'intervention - Approche GAP en termes de besoins avec quantifications des besoins prioritaires non satisfaits des ménages - Vulnérabilité structurelle et conjoncturelle. - Typologie des richesses locales - Profil socio professionnel - Socio-économie des ménages - Disponibilité alimentaire et origine. - Stratégie d'adaptions mises en œuvre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Volatilité du contexte - Risque de mauvaise compréhension des besoins - limitation de l'accessibilité à certaines zones - risques sécuritaires dans des zones à fortes vulnérabilité - limitation du temps et des ressources dédiées 	<ul style="list-style-type: none"> - Suivi de l'évolution des besoins - Réalisation des évaluations pour l'actualisation des données existantes (HEA, EFSA et SAP) - Analyse des scenarii HEA (pour déterminer les GAP en termes de seuil survie et/ ou moyens d'existence) et Cadre Harmonisé à confronter avec les données de terrain - Définition de qq d'indicateurs communs de SA/Vulnérabilité : SCA, SDAM/SDAI et échelle d'IA (Fanta), SCI, Muac - Collecte des données sur les préférences en matière d'aide des différents groupes cibles pour une intégration d'une catégorisation communautaire des richesses - Compléter les évaluations initiales par un volet social pour mieux cerner les rapports de pouvoirs

Quelques diagnostics publiés récemment :

1. Solidarités International, diagnostic rapide dans le cercle de Niafunké, juillet 2013
2. Solidarités International, situation des zones de retours dans le cercle de Goundam, octobre 2013
3. Acted, enquête de vulnérabilité populations déplacées et hôtes affectées par la crise au Nord du Mali .Septembre 2013



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

1.3. Analyse sécuritaire

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Organisation déjà présente dans la zone, évaluation interne de l'acceptance de l'organisation : rapport avec les populations - Rencontre avec les autorités - Personnel ayant une bonne connaissance de la zone. 	<ul style="list-style-type: none"> - Acceptance de l'organisation, légitimité en lien avec la nature du programme.. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faisabilité sécuritaire comme enjeu dans un contexte très volatile - Remote limitant la connaissance fine de la zone - risque sécuritaire pour les bénéficiaires et les intermédiaires - alimentation de la « mafia » locales ou implications politiques via le recours à certaines personnes 	<ul style="list-style-type: none"> - Mesurer les risques liés à la mise en œuvre d'une activité cash. - Analyser des actions de mitigations potentielles - Prendre en compte l'impact potentiel sur la sécurité des ménages - Contexte sécuritaire pour les bénéficiaires en cas de cash direct mais aussi de s'assurer du « sérieux » des commerçants avec lesquels on pense travailler que ce soit pour du Cash, Voucher ou in Kind

1.4. Ecologie de la monnaie

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Cartographie des acteurs bancaires. - FG commerçant pour connaître la circulation du cash dans la zone. - FG ménages pour connaître les représentations de la population de l'utilisation et perception de la monnaie. - 		<ul style="list-style-type: none"> - Absence de système de bancaire ou d'épargne dans la zone - Tabous liés à l'argent (passage de main en main, possession selon le genre ou l'ethnie,...) 	<ul style="list-style-type: none"> - Vérifier la monétarisation de la zone d'intervention - Connaître les volumes monétaires usuellement en circulation - Appréhender la représentation sur la monnaie. - Réception d'un programme de cash dans la zone - Connaître la place de l'argent dans la distribution domestique des pratiques.



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

2. Conception

2.1. Choix de la modalité

Dans le contexte nord mali différentes modalités ont été mises en œuvre :

- Cash inconditionnel pour la reconstitution des moyens d'existence
- Coupons alimentaires
- Combinaison de coupons alimentaire et de cash inconditionnel
- Distribution de vivres (Programmes PAM avec Partenaires, CICR, etc.)
- Couplage des modalités : vivres et cash inconditionnel
- Cash for Work

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<p>Outils de références existant:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Matrice d'analyse de risque et de choix des modalités (CaLP L2) ; * Avantage comparé de différentes modalités (CaLP : revue des bonnes pratiques, L2) <p>-Mise en place d'une équipe de suivi-contrôle indépendante de l'équipe de distribution. Implication de la cellule qualité.</p> <p>-Mise en place d'outil de communication et reporting adapté aux besoins de remote.</p> <p>-Former les équipes</p> <p>-Analyse des capacités des différents acteurs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prise en compte de l'analyse des besoins seuils de survie et/ou protection basés sur les résultats Out come Analysis HEA) - Prise en compte de l'acceptance sociale de la modalité d'intervention (statut de l'argent dans les communautés, la gestion de l'argent au sein des ménages, etc.) - Prise en compte de l'analyse des risques liés à la modalité choisie (communautés, les agents du projet, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> -Détermination exacte du nombre de personnes par zone et par ménage -Risque de détournement ou conflit avec le Leaders locaux - Risques sécuritaires autour des lieux de remise du cash -Manque d'intégration de la spécificité d'un tel projet dans la formulation du projet. -Projet en remote management -Manque de flexibilité. -Manque de synergie. opérationnelles 	<p>- Favoriser les combinaisons telles que :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vivres+vouchers => un impact sur la diversification et la flexibilité dans les rations alimentaires • Vivres+cash => couverture des besoins alimentaires et non alimentaires • CFW et cash inconditionnel (double impact si relance de productif) <p>- Nécessité d'accompagner le cash avec des actions complémentaires (sensibilisation sur les bonnes pratiques nutritionnelles, gestion du budget familial, etc.) afin d'améliorer l'impact des transferts monétaires notamment au niveau nutritionnel</p> <p>- Tenir compte de la saisonnalité/ besoins /disponibilités des bénéficiaires dans les modalités de PTMs => combinaison des modalités et conditionnalités</p> <p>- Dès la conception des projets, définir des options</p>



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

			<p>de modification de modalité et les indicateurs conditionnant ces changements (marchés, sécurité, accès, etc.) en tenant compte de l'évolution de la vulnérabilité et des calendriers saisonniers.</p> <p>-Proposer une structure organisationnelle adaptée aux besoins spécifique de la mise en œuvre en remote.</p> <p>-Renforcer les capacités des équipes en charge de la mise en œuvre du projet</p> <p>-Mise en place d'un mécanisme de suivi de la sécurité, et de flexibilité de calendrier.</p> <p>-Calcul des montant et risque impact négatif sécurité des personnes (staff et bénéf et cash)</p> <p>-Mise en place de mécanisme de bonne cohésion et communication.</p> <p>-Intégration des contraintes et besoins de chaque approche</p> <p>- Mapping des taux journaliers de CFW : base de réflexion pour la fixation des montants en fonction de la pénibilité des travaux à réaliser</p>
--	--	--	--

2.2. Choix de la conditionnalité des modalités des transferts monétaires

Les coupons alimentaires :

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> - Ils permettent de se procurer directement des produits déterminés, - Ils permettent une relative sécurité des bénéficiaires comparativement au transfert en liquide (argent) 	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilité limitée des bénéficiaires pour le choix des produits et des commerçants (selon le type de coupon et le nombre de commerçants impliqués) - Temps et Gestion administrative lourde (impression des coupons, sélection des commerçants, etc.) - Risque de création d'une monnaie parallèle à cours plus faible



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

Les transferts monétaires inconditionnels :

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> - Ils ont l'avantage d'être flexibles et de donner le choix aux bénéficiaires, en autorisant les gens à dépenser l'argent selon leurs propres priorités - Ils sont simples et ne nécessitent pas la mise en place d'un système pour vérifier les conditions, identification des commerçants ou le suivi des travaux communautaires - Les coûts de distribution sont généralement plus faibles que les distributions de coupons et/ou produits alimentaires ou non alimentaires. 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque de détournement de l'objectif du programme si celui n'est pas en adéquation avec l'analyse des besoins et ne contribue à d'autres objectifs directs ou indirects - Risque sécuritaire accru : nécessite une plus grande analyse sécuritaire - Gestion sensible du cash

Le Cash for Work :

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> - Il permet de créer des opportunités de travail et de mettre de l'argent à disposition des ménages dont l'insécurité alimentaire et l'insécurité des revenus sont dus à la perte de travail ou de ressources. - Il permet également d'atteindre des objectifs liés aux résultats du travail, « besoins » : par exemple, améliorer le productif, l'environnement de santé publique, l'assainissement ou remettre en état des bâtiments publics... - Il favorise l'intégration et la participation des femmes et autres groupes marginalisés au sein de la communauté - Il y a une grande rapidité de mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - Il peut perturber les marchés du travail ou d'autres priorités des ménages si les taux ne sont pas callés sur les résultats de l'analyse de marché - Il ne peut être réalisé qu'en période de non activités des populations ciblées - Le ciblage est limité, car il n'est pas toujours approprié pour les personnes vulnérables, y compris les personnes âgées, malades ou handicapées. - Il peut détourner les participants au projet de leurs moyens de subsistance traditionnels ou d'autres activités productives si les rémunérations sont mal calculées. . - Les participants peuvent venir pour voir CFW comme une source d'emploi à long terme et s'appuyer sur les travaux de type CFW comme principale source de revenu.

2.3. Définition des modalités logistiques et administratives

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Calendrier des activités saisonnières - Suivi de contexte après l'analyse de faisabilité du diagnostic. 		<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés d'accès au terrain - Risques sécuritaires des équipes. - Absence d'acteur à qui transférer les risques. - Risque de retard par rapport aux saisonnalités d'intervention. - Absence d'autres acteurs dans la zone d'intervention 	<ul style="list-style-type: none"> - Intégrer une saisonnalité de l'accessibilité (saison pluvieuse/sèche) - Introduire une phase exploratoire pour actualiser la faisabilité sécuritaire. - Envisager plusieurs scénarios de mise en œuvre après mapping des acteurs économiques



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

2.4. Amorce des partenariats et de la coordination

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Réunions des discussions et d'échange avec les ministères de tutelle dans le processus de mise en œuvre du projet - Création du cadre local de concertation et d'analyse du contexte (ACF GAO) - Matrice 3W au niveau du CWG 	<ul style="list-style-type: none"> - Collaboration avec les services décentralisés seul insuffisante : développer un encrage institutionnel en travaillant et en impliquant aussi les services déconcentrés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lourdeurs administratives au niveau des ministères ; - Absence d'autres acteurs dans la zone d'intervention 	<ul style="list-style-type: none"> - Appui pour la mise sur pied d'un mécanisme gouvernemental de coordination des actions mises en œuvre sur terrain (projets en rapports avec les filets sociaux et les transferts monétaires)



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

3. Mise en œuvre et suivi

3.1. Préparation de l'intervention

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Messages radios - Rencontres officielles avec les autorités -Assemblée/réunions avec les communautés - Liaison par téléphone avec les points focaux 	<ul style="list-style-type: none"> - Communication avec les autorités locales - Consolidation de l'acceptance - Identifications de relais communautaire Sensibilisations - Mise en place d'une stratégie de communication : Des le démarrage du projet, les autorités locales, coutumières et les communautés sont informés sur le programme (objectifs, déroulement, le planning, critères de ciblage, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> -Selon la temporalité d'intervention après la crise, possible affaiblissement voire absence d'autorité administrative. -Mauvaise reconnaissance par la population des autorités existantes 	<ul style="list-style-type: none"> -S'appuyer sur d'autres relais existants et sur les équipes opérationnelle ayant une bonne connaissance de la zone. -Intégrer la population au choix de points focaux. -Communication auprès de la population instances de représentation communautaires les principes du projet, consulté pour les critères de vulnérabilités -Critères à définir par l'organisation pour la facilitation du déroulement du projet.

3.2. Ciblage des bénéficiaires

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Ciblage des Bénéficiaires sur la base de la Liste du Service de Développement Social ou avec les listes OIM - Appui sur la participation des Leaders IDPs et les autorités locales - Détermination et validation des critères de ciblage par les communautés (à travers l'assemble générale) 	<ul style="list-style-type: none"> - Combinaison des critères HEA et approche participative des communautés - Organisation des AG communautaires pour l'élection des membres des comités de ciblage et des comités de plainte -Intégration de critères objectifs couplés aux critères communautaires. 	<ul style="list-style-type: none"> - Limite /seuil entre très pauvres et pauvres tenue : gradient de vulnérabilité eu sein d'une même catégorie (convertir revenu, stock vivres et petits ruminants/volailler en mois de couverture alimentaire selon la taille du ménage ?) - Incompréhension des critères de ciblage de la part de la population. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le contexte/objectifs de d'intervention et la durée de l'action détermine le choix de la méthodologie de ciblage - Impliquer les autorités locales dans le processus de ciblage (géographique et bénéficiaire) en dosant une communication progressive afin d'éviter les biais/pression de ciblage - Intégrer dans la définition de critères, les aspects liés à la nutrition, protection, genre, etc. - Participatif (pré-liste) mais contrôle/recoupage concret des infos ménages



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

			<ul style="list-style-type: none"> - Communication et sensibilisation continue avec la population : assurer un maximum de transparence. -Intégration des catégorisations de la pauvreté.
--	--	--	--

3.3. Mécanismes de paiement et transferts monétaires

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
	<p><u>Paiement direct :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Changer les lieux d'approvisionnement, les dates et les itinéraires de distributions. -Sécuriser les grands mouvements de cash en évitant les routines, et de rendre identifiable les différents processus de préparation d'une distribution. -Suivi de la sécurité, informations du planning de mise en œuvre tardif et à un nombre de personne restreints. -Conditionnement du cash en enveloppe scellée /équipe participants à la mise en œuvre de la distribution ne doivent pas le conditionner. -Bonne communication avec la population sur le calendrier général des activités <p><u>Paiement direct du CFW :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Paiement au rendement ou à l'unité :le nombre de surface défrichés, le mètre linéaire cure, les maisons construites ou en kilomètres nettoyés établit une unité de rémunération claire mais il faut plus de surveillance , et nécessite un encadrement fiable qui 	<ul style="list-style-type: none"> - Lenteur des opérations de paiement a case de la faible capacité de l'IMF - Risque de Détournement des Fonds ou de non reversement des reliquats sur paiement - Fraudes probables de paiement des absents - Risque d'insécurité et de braquages des équipes - vol des matériels, extorsion de fonds au participants, etc - Faible couverture réseau au Nord, Itinérance pour le paiement (taux élevé) -Absence d'institutions bancaires sur zone. -Absence d'acteur de transfert -Vision des acteurs du transfert contre principe humanitaire 	<ul style="list-style-type: none"> - Garantir la sécurité du personnel et des bénéficiaires dans le cadre du cash direct - Définition des différents postes budgétaires qui varient d'une option a une autre (cash directe => pas de commission operateurs, impression des coupons valeurs, frais de commissions IMF ou commerçant, etc.) - Fixer un taux maximum de commission/couts des services - Tenir compte de la situation sécuritaire avant de choisir une option de paiement et la réadapter si besoin est - S'assurer que les distance à parcourir par les bénéficiaires soit assez raisonnable et n'entraîne pas des couts supplémentaires pour les bénéficiaires - Coordination et synergie entre acteurs afin de négocier les coûts et tirer vers le haut les services des intermédiaires (mobile, IMF, Commerçants, bank) - Impliquer les services techniques dans la supervision des travaux en lien avec leur domaine



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

	<p>garantit à tous les travailleurs une rémunération convenable</p> <p>- Paiement par calendrier de travail: Cette formule estime la quantité de temps qu'il faut consacrer à certain travail et effectuer des paiements que pour ce nombre de jours. Ceci définit un calendrier précis pour chaque activité et diminue les risques d'ouvriers délibérément prolongés pour le projet ; mais ce type de taux de rémunération repose sur un système basé sur les résultats, une plus grande surveillance est nécessaire pour s'assurer que le programme se déroule comme planifié .</p> <p><u>Commerçants à travers les coupons alimentaires :</u></p> <p>- Difficulté de paiement des commerçants car pas de banques pour les virements bancaires. Solution : Utilisation d'orange money, mais volume de transaction faible = > désistement d'un certain nombre de commerçant</p> <p>- Faible distance à parcourir par les bénéficiaires pour se servir au niveau des commerçants</p> <p><u>Paiement par IMF :</u></p> <p>- Ciblage communautaire basé sur un appel à candidature des IMF sur des critères (à définir)</p> <p>- Définition de la structuration de la supervision (mise en</p>		<p>et la définition du mode de paiement en conformité avec les objectifs du projet</p> <p>- Informer et sensibiliser les populations sur les sites de travaux et les étapes de progression à travers les courriers, les médias (radio locale)</p> <p>- Si possible assurer la distribution du cash soi-même.</p> <p>- Bonne préparation et anticipation</p> <p> Limiter le nombre de personnes visualisant une quantité importante de cash.</p> <p>- Division des tâches claire et pensée de sorte à éviter les prises de risques.</p> <p>- Gestion de la sensibilité du cash.</p> <p>- Sensibilisation sur les différents montants leur quantité et la fin du projet.</p>
--	---	--	--



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

	<p>œuvre)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiche de pointage - Etablissement d'un dossier d'appel à candidature avec les différents sites de paiement - Sélection de l'IMF sur la base de sa capacité de couverture, son expérience dans la zone et sans frais 5. et de sa capacité de préfinancement souhaité ou transfert par acomptes (50%, 30% et 20%) - Liste de Paiement de l'IMF et liste de contrôle de paiement des agents 		
--	---	--	--

3.4. Suivi, contrôle et monitoring des transferts

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> -Equipe dédiée au contrôle. -Intégration du pôle QM&E -Boite à plainte, numéro vert, 	<ul style="list-style-type: none"> - Développement de différents canaux pour remonter les plaintes tels que numéro verts, boîtes à plaintes, ... - Réalisation des PDM après les distributions : permet d'appréhender plusieurs aspects des PTM (ciblage, paiement, utilisation, sécurité, etc.) -Faire les PDM max 10 jours après la distribution de manière systématique pour éviter tout mélange entre le cash distribué et les revenus dégagés 		<ul style="list-style-type: none"> - Systématiser le suivi des programmes de transferts monétaires - Mise en place d'un mécanisme de plainte -Faire les PDM dans un temps court après la distribution. -Avoir la flexibilité pour revoir les modalités d'intervention selon les résultats.

Quelques rapports d'enquête post-distribution publiés récemment :

1. ACF, *post distribution monitoring des zones de Tika et Koulikoro.*
2. Care, *Post distribution monitoring Région de Mopti et Ségou, en cours de publication*



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

3.5. Suivi des marchés

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<p>Indicateurs standards proposé à atelier de Marche/Oxfam/Ner :Sep/13 :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicateur 1 : Disponibilité ET Prix des principales céréales (mil, maïs, sorgho) par sac de 100 kg et au détail • Indicateur 2 : Prix du bétail (ovins, caprins, bovins) par tête • Indicateur 3: Coûts de transaction (transport, manutention) • Indicateur 4: Volume des quantités échangées • Indicateur 5: Accessibilité physique au marché • Indicateur 6: Nombre acteurs (commerçants grossistes et détaillants) 	<p>Entre l'étude de marché et le démarrage : Suivi sur la collecte d'information relative à la :</p> <ul style="list-style-type: none"> - fonctionnalité du marché, - l'accessibilité du marché, - capacité de réponse du marché, - disponibilité et l'évolution des prix des produits, etc. <p><u>Pendant la mise en œuvre de l'action :</u> Mise en place d'un système de suivi mensuel des marchés à travers la collecte d'information sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilité physique et disponibilité des produits de premières nécessités • L'évolution des prix des produits alimentaires et d'élevage (notamment les petits ruminants) • L'évolution des termes d'échange (petits ruminants/ céréales) • Evolution des coûts de transaction (transport, manutention) • Volume des dépenses alimentaires et des quantités échangées • Nombre et type d'acteurs 	<p>-Inflation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modification des termes de l'échange - Diminution des stocks/possibilité dans les zones d'approvisionnement - Création d'oligopole - Déstructuration du système de marché 	<ul style="list-style-type: none"> - Suivi des marchés entre l'étude et le démarrage de l'action - Actualisation des données de l'étude de marche par la mise en place d'un dispositif souple permettant de faire le suivi du marché - Suivi avant, pendant et après : ici (zone d'action) et ailleurs (marché témoin) - Coordination et Mise en commun et partage des données de suivi de marché entre acteurs et avec les SIM - Prise en compte des plans des agences gouvernementales et humanitaires dans l'analyse des systèmes de marchés - Garder une flexibilité pour revoir les modalités d'intervention selon les résultats.



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

4. Evaluation

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - Baseline/endline - Indicateurs SAME à définir et à suivre -Intégration du pôle QM&E 	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation d'une étude de base (situation de référence) et end line selon la même méthodologie - Réalisation des PDM après les distributions : permet d'appréhender plusieurs aspects des PTM (ciblage, paiement, utilisation, sécurité, etc.) - Suivi des principaux marchés : collecte des données sur la disponibilité et le prix des denrées de premières nécessités=> impact des PTM sur les marchés 	<ul style="list-style-type: none"> - objectifs non atteints - impacts négatifs du programme 	<ul style="list-style-type: none"> - Suivi avant (base line), pendant (PDM) et après (end line) : ici (bénéficiaires) et ailleurs (non bénéficiaires et autres villages) - Systématiser le suivi et l'évaluation des projets de transferts monétaires - Evaluer l'impact sur les marchés au niveau des prix et au niveau des commerçants - Suivi de un ou plusieurs marchés témoin (non impacté par d'autres acteurs => coordination)

Quelques enquêtes de baseline récemment publiées,

1. *Islamic Relief, étude baseline, Gourma Rharous, en cours de publication*
2. *Oxfam, étude baseline, Gao et Bourem ,juin 2013*

5. Capitalisation

Méthodologie et outils utilisés	Leçons apprises à travers les expériences	Contraintes et risques rencontrés	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> - site du CaLP - coordination et échange à travers le CWG, le cluster et autres groupes de travail - échange en bilatéral avec les ONG voulant se lancer dans les PTM - Fiche d'activité - Fiche de fin de programme - Etude d'impact 	<ul style="list-style-type: none"> -Capitaliser sur tous les aspects du cycle de projet -S'informer sur l'expérience d'autre acteurs dans le domaine 	<ul style="list-style-type: none"> - reproduire des erreurs du passé 	<ul style="list-style-type: none"> - Produire un guidelines des activités cash au Nord Mali. - Participer au groupe de coordination et notamment au CWG en maintenant les matrices 3W à jour - Améliorer la capitalisation des expériences en transferts monétaires



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

ANNEXE :

Programme de transfert monétaire mis en place dans le nord Mali par les différents partenaires

OXFAM		
Zones d'intervention	Gao Urbain	Cercle de Ménaka
Objectif du programme	Il s'agit d'un projet intégré : Wash, ESFL et Protection Objet : Réduire les risques d'insécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages vulnérables affectés par le conflit dans les zones urbaines, agropastorales et pastorales de la région de Gao (cercle de Gao et Bourem)	Projet intégré : ESFL et Wash Apporter une assistance alimentaire, aux moyens d'existence et en eau, hygiène assainissement aux plus vulnérables dans des communautés affectées par le conflit dans la région de Gao (Cercles de Bourem, Gao et Ménaka)
Date de début et de fin de projet	1 ^{er} Mars au 31 octobre 2013	1 ^{er} Mai au 31 décembre 2013
Nombre de bénéficiaire	1000 HH	1700 HH
Modalité	Coupons valeur	Coupons alimentaire+cash
Type de conditionnalité	Sans condition	Sans condition
Montants distribués	40 000 FCFA/Mois	Coupons alimentaire : 67500 FCFA/mois Cash : 5000 FCFA/mois
Nombre de distribution	4 (distribution mensuelle)	4 (distribution mensuelle)

SOLIDARITES INTERNATIONAL	
Zone d'intervention	Région de Tombouctou Cercle de Diré
Objectif du Programme	<u>Objectif principal</u> : Contribuer à l'amélioration des conditions de vie des populations les plus vulnérables par une aide monétaire.
Date de début et fin de projet	Du 1 ^{er} Mai 2013 au 28 Février 2014.
Nombre de bénéficiaire	2350 ménages
Modalité	Distribution de cash
Type de conditionnalité	Inconditionnel
Montant distribués	140 000 FCFA au total Par mois : Mai et Septembre 30000F CFA, Juin/Juillet/Aout et Octobre 20000FCFA
Nombre de Distribution	6 avec variabilité saisonnière des besoins.



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

ISLAMIC RELIEF	
Zone d'intervention	Cercle Gourma Rharous
Objectif du Programme	<u>Objectif</u> : Réduire la pauvreté et la faim dans le cercle de Gourma Rharous
Date de début et fin de projet	Octobre 2012 à Octobre 2013
Nombre de bénéficiaire	3480 ménages
Modalité	Cash for work
Type de conditionnalité	Conditionnel
Montant distribués	De 2000 à 3000 FCFA/Jour/personne
Nombre de Distribution	

ACF		
Zone d'intervention	Région de Gao : Cercle d'Ansongo et de GAO	
Objectif du Programme	Food security Emergency response and strengthening livelihood of crisis affected household in GAO region	
Date de début et fin de projet	Juillet 2013 à Mars 2014	
Nombre de bénéficiaire	1750 ménages Cash non conditionné	Cash for work 1500 ménages
Modalité	Transfert monétaire	CFW via commerçants locaux
Type de conditionnalité	Inconditionnel	Conditionnel
Montant distribués	20000 FCFA/Round	25000 FCFA/round
Nombre de Distribution	3	3

CARE		
Zones d'intervention	Sevaré Région de Mopti	Mopti et Ségou
Objectif du programme	Objet : Assistance alimentaire en cash pour les populations déplacé et hôtes	Objectif : Assistance monétaire aux IDPs et vulnérable et à leur famille et hôtes
Date de début et de fin de projet	NC Fin de projet 31 décembre 2013	1 ^{er} Mai au 31 Décembre 2013
Nombre de bénéficiaire	2500	3500
Modalité	Transfert monétaire	Transfert monétaire
Type de conditionnalité	inconditionnel	Inconditionnel
Montants distribués	6500 /membre du ménage /mois	22000/IDP/2 mois 15000/famille d'accueil/2 mois
Nombre de distribution	NC	3



Capitalisation sur les programmes de transfert monétaire au Nord Mali par les membres du Cash Working Group

DRC	
Zone d'intervention	Commune de Gao
Objectif du Programme	Apporter une assistance d'urgence et de protection aux réfugiés burkinabais et IDPs (Projet intégré Protection et Sécurité Alimentaire)
Date de début et fin de projet	16 janvier au 31 décembre 2013
Nombre de bénéficiaire	500 jeunes à risques
Modalité	Cash for work
Type de conditionnalité	Conditionnel
Montant distribués	6000 FCFA(pour 2 jours travaillés)
Nombre de Distribution	1